

透視鑑定報告： 鑑評人員的報告撰寫 與書審實務對話

115.08.25 尚仁國小 張曉嵐

戴上審查委員的眼
鏡，看見證據、推
論與需求

基隆市特教夥伴實務分享

寫報告時，最怕遇到哪一隻「大魔王」？

留言一個關鍵詞：資料太少／家長不配合／不知如何下筆／其他

你不是不會寫，是同時在做四份工作

鑑評人員的腦內多工

蒐集資料
施測與算分
訪談與觀察
整合、推論與書寫

委員只看到最後一份報告

沒有看見你跑了幾趟
只看得見證據是否足夠
推論是否可追溯
需求是否說得清楚

今天只練一個核心能力

把資料 → 變成證據 → 支持判斷

好報告不是資料最多，而是每份資料都有「判斷上的用途」。

要練習選擇、連結與說明

今天的學習路徑

01

委員眼鏡

先看懂書審邏輯

02

三大關卡

學障／情障／自閉症

03

報告鷹架

先推論，再填證據

04

帶走工具

自我檢核

换位思考：委員到底在看什麼？

先知道委員如何做決定，才知道報告該把力氣放在哪裡。

委員第一分鐘，先掃描三條線

困難線

孩子的核心困難是什麼？
是否具體、持續，並影響
學習或適應？

證據線

測驗、訪談、觀察、與介
入資料，是否指向同一個
結論？

基準線

資料能否對應鑑定基準、
排除因素與特殊教育需
求？

鑑定安置委員審查邏輯是建立在
「證據、邏輯、教學介入與特殊需求服務的一致性」。

鑑定安置委員的書審四個關鍵

1. 證據與推論的「邏輯一致性」與排他條款
2. 轉介前介入（RTI）與輔導軌跡的真實性
3. 以「特教需求服務」為導向而非單純「吐苦水」
4. 校內「初中階一致性」的把關

擔任中/高階鑑評人員的審書心得

中階審查的輔助角色

面審與書審的關鍵

鑑輔會委員的視角

報告進入鑑輔會，不只是一個『交件』動作

01

初階完成

完成評估與報告

02

中階初審

整合與一致性檢核

03

鑑輔會書審

可直接據以判決

04

必要時面審

資訊不足或意見不一致

委員不是在找『寫得多』，而是在找『證據是否聚焦』

事實

測驗結果
觀察行為
訪談資料
介入紀錄

解釋

這些資料共同
指出什麼核心困
難？

判斷與需求

如何對應鑑定基準？
需要哪些支持、服務或調整？

三種最常讓委員踩煞車的地雷

前後矛盾

前頁寫理解正常，後頁卻以閱讀理解困難作為主要判斷；不同資料未解釋差異。

只有形容詞

很皮、不專心、能力差、情緒不穩——看不到情境、行為、頻率與影響。

證據斷線

有很多分數與附件，卻沒有說它們如何支持核心困難或排除其他因素。

NG 寫法 ①：主觀形容詞不是行為證據

普通版

「他上課很皮，常常不專心。」

升級版

「在 30 分鐘國語課中，6 次離座走向同學座位；教師口頭提醒後可返回，但約 2–3 分鐘再次離座，未完成當節抄寫任務。」

把『評價』換成：情境＋可觀察行為＋頻率／時間＋造成的影響

NG 寫法 ②：數據矛盾要被解釋

普通版

「國語成績很差，但閱讀沒有問題。」

升級版

「紙筆測驗閱讀理解落在低分區；口頭回答具體生活題時表現較佳。差異可能與文字解碼負荷有關，仍需以朗讀、解碼與口語理解資料交叉確認。」

差異不是瑕疵；沒有解釋的差異，才是瑕疵

讓委員安心的五個訊號

委員讀完後，能清楚回答「為什麼是、為什麼不是、接下來需要什麼」。

- 1 核心困難明確且具體
- 2 量化與質性資料互證
- 3 重要差異有合理解釋
- 4 排除因素有證據
- 5 需求緊扣功能影響

三大魔王關卡攻略實戰

同一副委員眼鏡，分別看學障、情障與自閉症。

關卡一 | 學障：不是『成績差』，是特定歷程持續卡住

智力正常 + 特定學習困難 + 介入仍難改善

同時要能說明：不是由感官、智能、情緒、文化刺激、教學不足等因素主要造成。

學障的準備與撰寫

重視轉介前介入 (RTI) 與質性資料：

學障鑑定不僅看測驗分數，更看重教學介入的反應。提醒老師們蒐集普通班初級介入與補救教學（至少三到六個月）的資料。

錯誤類型分析：

建議將學生的作業、小考考卷、作文等「質性文本資料」拍照附上，並具體分析錯誤類型。

核心困難對應亞型：

報告中要清楚對應亞型（如：閱讀、書寫、數學），若合併注意力或知動困難，需加做相關測驗以釐清核心問題，不可單憑測驗分數決定。

學障的證據~進行三次交叉比對

智力 × 學業

不是只看全量表；要理解指數差異、認知優弱勢與學業表現是否合理呼應。

量化 × 質性

標準化測驗指出落點；作品、錯誤類型與課堂表現說明困難如何發生。

介入 × 反應

清楚寫出策略、頻率、期間與成效；不是只寫『有補救教學』。

學障書寫：兩種寫法的比較

資料清單式

識字測驗 PR 低。
閱讀理解 PR 低。
數學測驗 PR 低。
魏氏全量表.....

推論導向式

學生主要困難集中在文字解碼與自動化：認讀速度慢、同字反覆錯讀，進而壓縮閱讀理解表現；口語理解相對保留。

學障案例 A | 識字與閱讀

普通版

「小明國語不好，識字量少，閱讀很慢。」

升級版

「一分鐘朗讀 86 字，出現 12 次替代或猜讀；同一生字在不同段落重複錯讀。口頭聽完短文可答對 4/5 題，但自行閱讀僅答對 2/5 題。」

用表現差異指出：困難較集中在文字解碼，而非一般口語理解

學障案例 B | 數學

普通版

「數學應用題不會，但計算還可以。」

升級版

「基礎四則計算正確率 88%；遇兩步驟文字題時，常未辨識題目關係即直接套用數字，8 題僅答對 2 題。將題目口語化並畫線段圖後可答對 5 題。」

不要只寫結果；要呈現錯誤模式，以及支援後的變化

排除條款不能只寫一句『已排除』

排除不是勾選，而是提出支持排除的資料。

1 視聽覺與健康狀況

4 情緒／注意力影響

2 出缺席與受教機會

5 教學與介入品質

3 語言與文化背景

6 動機與作答態度

關卡二 | 情障：把『罄竹難書』整理成可研判的行為模式

不要寫成小說 → 整理成模式 → 比較介入前後

情境 × 行為 × 頻率／持續時間／強度 × 後果 × 介入成效

情障證據的『質』與『量』

量：能比較

一週幾次？
每次多久？
強度如何？
多久持續存在？
介入前後是否改變？

質：能看見

發生在哪個情境？
前因與後果為何？
學生如何表達？
成人如何回應？

廣：跨情境

導師、科任、輔導、課後
班與家庭資料，是一致、
互補，還是有落差？

情緒行為障礙的準備與撰寫

行為描述要「量化」與「具體化」：

情障生的行為往往「罄竹難書」，撰寫時應避免空泛。形容注意力應加上「時間性」（例如：操作性課程專注力約五分鐘；講述性課程約三十秒）；形容行為問題應加上「發生頻率」（例如：一個月內約4-5次，經規範後降到每天2-3次）。

跨情境與二級輔導：

情障需要兩個情境以上的佐證。報告中應詳述「二級輔導」的成效，例如：專輔老師個別諮商、入班宣導、填寫認輔單等。

佐證資料是否重要呢？

情障案例 | 把『情緒不穩』寫成可觀察行為

普通版

「學生情緒不穩，容易生氣。」

升級版

「近四週於作業訂正情境平均每週 3 次撕紙或推開簿本，持續約 5–12 分鐘；教師先預告訂正量並提供分段選擇後，降為每週 1 次、持續 3–5 分鐘。」

核心不是貼標籤，而是呈現模式與介入反應

學校與家庭資料不一致，怎麼寫？

NG：選一邊相信

家長說在家沒問題，和學校觀察不同，因此家長資料參考性低。

升級：把差異當線索

在家可一對一、任務可暫停；
學校需等待、轉換與團體合作。
差異可能與要求密度及成人支持程度有關，需再以相似情境比對。

情障介入成效要寫出完整劑量

01

策略

具體做了什麼

02

頻率

每週幾次／何時

03

期間

持續多久

04

結果

行為如何改變

關卡三 | 自閉症：從特質名稱，走向功能影響

社會互動

互惠、共同注意
理解他人線索
建立與維持關係

溝通

表達與理解
情境化語言
非語文溝通

固著與侷限

重複行為
堅持常規
特殊興趣與感覺反應

對學習、參與或生活適應造成什麼實質影響？

自閉症的準備與撰寫

必備資料的檢附：

除了身心障礙證明或醫師診斷證明外，若是初次提報疑似生，必須有一學期以上的發展性及介入性輔導紀錄。

工具選用與排除：

務必選用適合的自閉症行為檢核表及適應行為量表，並透過觀察與訪談蒐集質性資料。若情境表現不一致，需釐清是否為其他核心問題（如：智力或情障）。

自閉症鑑定安置流程、鑑定基準

自閉症案例 A | 社會互動

普通版

「不會跟同學互動，常常自己玩。」

升級版

「下課自由活動時多在教室後方反覆排列卡片；同儕兩次邀請加入桌遊，學生未看向對方並繼續排列。成人提示『看同學、回答要或不要』後，可說『不要』，但未延續對話。」

把『不會互動』拆成可觀察的互惠與回應行為

自閉症案例 B | 固著行為與影響

普通版

「很固執，不能接受改變。」

升級版

「週三臨時更換自然課教室時，學生反覆詢問原教室 9 次，停在走廊約 7 分鐘而錯過課程開頭；使用視覺行程與提前預告後，可在一次提醒下完成轉換。」

固著行為要寫出觸發情境、行為型態，以及對參與的實質影響

三類報告不同，但委員問的是同一組問題

學障

核心學習歷程在哪裡卡住？

介入後仍有何困難？

排除依據是什麼？

情障

核心行為模式是否持續？

跨情境顯著適應困難？

介入反應如何？

自閉症

社會溝通與固著特質如何具體出現？

對學習與適應造成什麼影響？

神隊友的日常：優良鑑評人員的備審 心法

真正省時間的，不是寫得快，而是前面蒐集得準。

鑑評前哨站：先畫資料地圖

找人

導師、科任、輔導、特教、課後班、家長；誰最常看見核心情境？

找場景

靜態課、動態課、下課、打掃、測驗與轉換；哪裡最能驗證假設？

找證據

測驗、作品、成績、觀察、訪談、醫療與介入紀錄；各自要回答什麼？

導師訪談：少問『他怎麼樣』，多問『最近一次』

「請說最近一次發生的情況：當時在上什麼？前面發生什麼？學生做了什麼？多久？你怎麼處理？結果如何？」

把抽象評價拉回具體事件，通常就能得到可直接進入報告的句子。

家長問卷的『弦外之音』

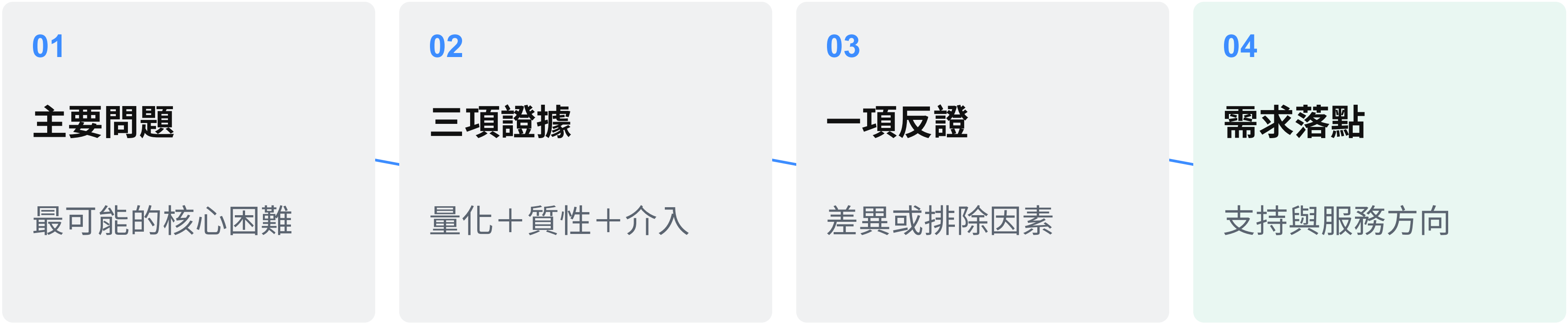
表面答案

在家都很好。
沒有特別問題。
只是比較有個性。

可以繼續探索

什麼情況下最順利？
家裡做了哪些調整？
如果沒有提醒，會發生什麼？
家長最擔心哪個未來情境？

動筆前的思考：先搭骨架，再填血肉



一段分析，可以套用四句鷹架

- 01 觀察到.....
- 02 此表現與.....測驗／訪談／作品結果一致（或存在差異）
- 03 綜合推論主要困難為.....；並已從.....排除／區辨.....
- 04 因此在.....情境需要.....支持，以降低對學習／適應的影響。

快速進行自我檢核

戴上委員的眼鏡自我校對 回到專業的初心

送出前 3 分鐘：委員眼鏡自我檢核

讀完自己的報告，逐題回答「有，而且找得到」。

✓ 一句話說得出核心困難

✓ 排除條款不是空話

✓ 每個重要結論都有證據

✓ 介入內容可比較

✓ 數據差異已解釋

✓ 需求連到功能影響

鑑評的終點不是一份報告，而是適性服務的起點

判斷 → **理解需求** → **安排支持**

報告不是替孩子定義，而是讓下一位接手的人知道：
怎麼支持，孩子會更好。

結語

- 01 委員不是在找『寫得多』，而是在找『證據是否聚焦』。
- 02 報告不是資料多，而是每份資料都有「判斷上的用途」。
- 03 鑑評的終點不是替孩子找到一個名稱，而是替教育找到一個更適合他的方向。

謝謝聆聽

祝福大家 資料蒐集、案例判讀、文字撰寫、書審溝通、鑑評報告一切順利



特教專業服務中心

115學年度上學期

期中轉介鑑定定期程注意事項

特教專業服務中心 副召集人
鑑定安置組 陳婉欣老師

報名階段—紙本報名(家長端)

中心沒有收報名表

★
請將報名表
收於校內學
生檔案中

基隆市 114 學年度第 2 學期國小及學前階段身心障礙學生鑑定安置申請 報名表

編號:				
學生姓名	身分證字號	性別		
出生日期	年 月 日	實足年齡 歲 月		
目前就學情形	教育階段	學校名稱	導師姓名	連絡電話
	☐ 學前 ☐ 國小			
	就讀班級類型:(依其接受特殊教育服務內容勾選,可重複勾選)			
	☐ 普通班,年級: _____			
學前	☐ 學前集中式特教班 ☐ 學前資源班 ☐ 學前不分類巡回輔導(公私立幼兒園適用)			
	國小	☐ 不分類資源班 ☐ 集中式特教班 ☐ 不分類巡回輔導 ☐ 在家教育巡回輔導 ☐ 巡回輔導: ☐ 視障巡回輔導 ☐ 聽障巡回輔導 ☐ 情志巡回輔導		
本人經學校說明後,已充分瞭解孩子接受特教鑑定之原因、目的及相關權利與義務,詳細檢閱並提供本申請表之各項資料,				
☐ 同意 子女_____接受「基隆市特殊教育學生鑑定及就學輔導會」因鑑定與安置需要所進行之資料蒐集、各項相關鑑定與評量工作。(請續填下方表格資料)				
☐ 不同意 子女_____接受測驗及評估。(免填下方表格)				
法定代理人或實際照顧者簽章: _____ 日期: _____年 _____月 _____日				
學生基本資料	戶籍地址	市 區 里 鄰 路 段 巷 弄 號 樓		
		(縣) (街)		
	通訊地址	☐ 同戶籍地址(以下免填)		
		市 區 里 鄰 路 段 巷 弄 號 樓		
		(縣) (街)		
	法定代理人或實際照顧者	姓名	與學生之關係	連絡電話
身心障礙證明	☐ 無。 ☐ 有,請將證明影本黏貼於後。			
相關醫療資料	☐ 無。 ☐ 兒童發展聯合評估中心之評估報告(一年內有效),醫院名: _____ ☐ 醫療診斷證明(半年內有效),醫院或診所名: _____			

最近一次鑑定結果摘要	☐ 無。 ☐ 有:鑑輔會文號: _____年 _____月 _____日 字第 _____號。 接受特殊教育資格: ☐ 確認障礙,類別: _____,程度: _____ ☐ 疑似障礙,類別: _____ 安置學校/班別: _____ 其他特殊教育需求: _____			
	輔具使用情形 ☐ 不需要 ☐ 需要: ☐ 目前沒有,需評估申請 ☐ 目前有使用輔具: _____, ☐ 可續用 ☐ 需重新評估 輔具名稱: ☐ 輪椅 ☐ 站立架 ☐ 助行器 ☐ 擺位椅 ☐ 助聽器(☐ 口袋型 ☐ 耳掛型 廠牌 _____ 型號 _____) ☐ 人工電子耳(☐ 22頻 ☐ 24頻) ☐ 其他 _____			
申請特殊教育服務班級型態	學前 ☐ 學前集中式特教班 ☐ 學前不分類身心障礙資源班 ☐ 學前不分類巡回輔導(公私立幼兒園適用)			
	國小 ☐ 不分類資源班 ☐ 集中式特教班 ☐ 在家教育巡回輔導 ☐ 巡回輔導: ☐ 不分類巡回輔導 ☐ 視障巡回輔導 ☐ 聽覺障礙巡回輔導 ☐ 情緒支援巡回輔導			
	國中 ☐ 不分類資源班 ☐ 集中式特教班 ☐ 在家教育巡回輔導 ☐ 巡回輔導: ☐ 不分類巡回輔導 ☐ 視障巡回輔導 ☐ 聽覺障礙巡回輔導 ☐ 情緒支援巡回輔導			
戶籍所屬學區學校	轉銜階段的學生,請填寫「下一教育階段」戶籍所屬學區學校 基隆市 _____區 _____國民中學			
-----以下資料由學校填寫-----				
本校已確實查核個人資料無誤(姓名、出生年月日、戶籍地與學區等),並向學生本人/學生之法定代理人或實際照顧者說明蒐集個資之目的、項目及申請之原因、目的及法定之相關權益義務。				
承辦教師			單位主管	

申請注意事項,請詳閱:

- 一、個資聲明:為保護學生之個人資料,依據個人資料保護法規定,於下列事由與目的範圍內,直接或間接蒐集、處理及利用您的個人資料,當學生本人/學生之法定代理人或實際照顧者完成填表並簽名時,表示同意以下內容:
(一)蒐集之目的:為進行特殊教育法第 3 條、第 6 條及第 19 條所規定之特殊教育學生鑑定作業,需取得申請個案之個人資料,目的在於評估其特殊教育需求,並將評估結果上傳於教育部特殊教育通報網,俾利就讀學校提供特教相關服務及執行特殊教育法上所規範之各項工作。
(二)申請個案資料之類別:為進行特殊教育法第 6 條所規定特殊教育學生鑑定作業,需取得學生本人/學生之法定代理人或實際照顧者的個人資料,包含姓名、連絡方式、E-MAIL、戶籍地址、身心障礙證明、醫院診斷證明書、個別化教育計畫(IEP)等。
(三)依據「兒童及少年福利與權益保障法」第 32 條第一項規定:各類社會福利、教育及醫療機構,發現有疑似發展遲緩兒童,應通報直轄市、縣(市)主管機關。直轄市、縣(市)主管機關應將接獲資料,建立檔案管理,並視需要提供、轉介適當之服務。由學前相關單位人員進行聯繫。
前項通報流程及檔案管理相關事項之辦法,由中央主管機關定之。
二、學校老師或家長可向學生說明鑑定安置之原因、目的、內容及相關權利義務。
三、若想了解更多關於鑑定安置相關訊息(<https://ksee.kl.edu.tw>)。
四、若想了解更多關於早期療育相關訊息(<https://www.klcp.gov.tw/tw/children/4302.html>),基隆市兒童發展通報轉介暨個案管理中心(基隆兒發中心):2423-7751

報名階段——特殊教育通報網(學校端)

- 學習狀況摘要請務必於**提報期限內**填寫完成

8/25 ~ 9/25

轉銜及訪
談資料
(由轉銜
資料服務
個案必
填)

目前安置：

- ☒ 普通班 ☐ 普通班接受特教服務 ☐ 資源小組服務 ☐ 分散式資源班 ☐ 巡迴輔導
☐ 集中式特教班 ☐ 特教學校 ☐ 在家教育 ☐ 其他

學習狀況摘要：

1. 認知及學科表現優秀。
2. 有動機參與但很容易起糾紛，當問起糾紛原因時，容易把責任推給別人。
3. 上課常會把玩桌上的東西，叫他收起來會收，但一下子又回復原樣。
4. 平常會不會聊天，和班上同學聊天的時候，常常內容都會在打電動這個話題上繞。
5. 以自己為出發點，缺乏同理心，遇事常會怪別人。



報名期間

8/25 ~ 9/25

●鑑定評估 支援申請單

- 9/07前mail至中心
- 9/11前紙本送至特教科

●鑑定評估 派案單

- 9/25前mail至中心

●時間調整 需求表

- 9/25前mail至中心

鑑定評估支援申請單

8/25 ~ 9/07

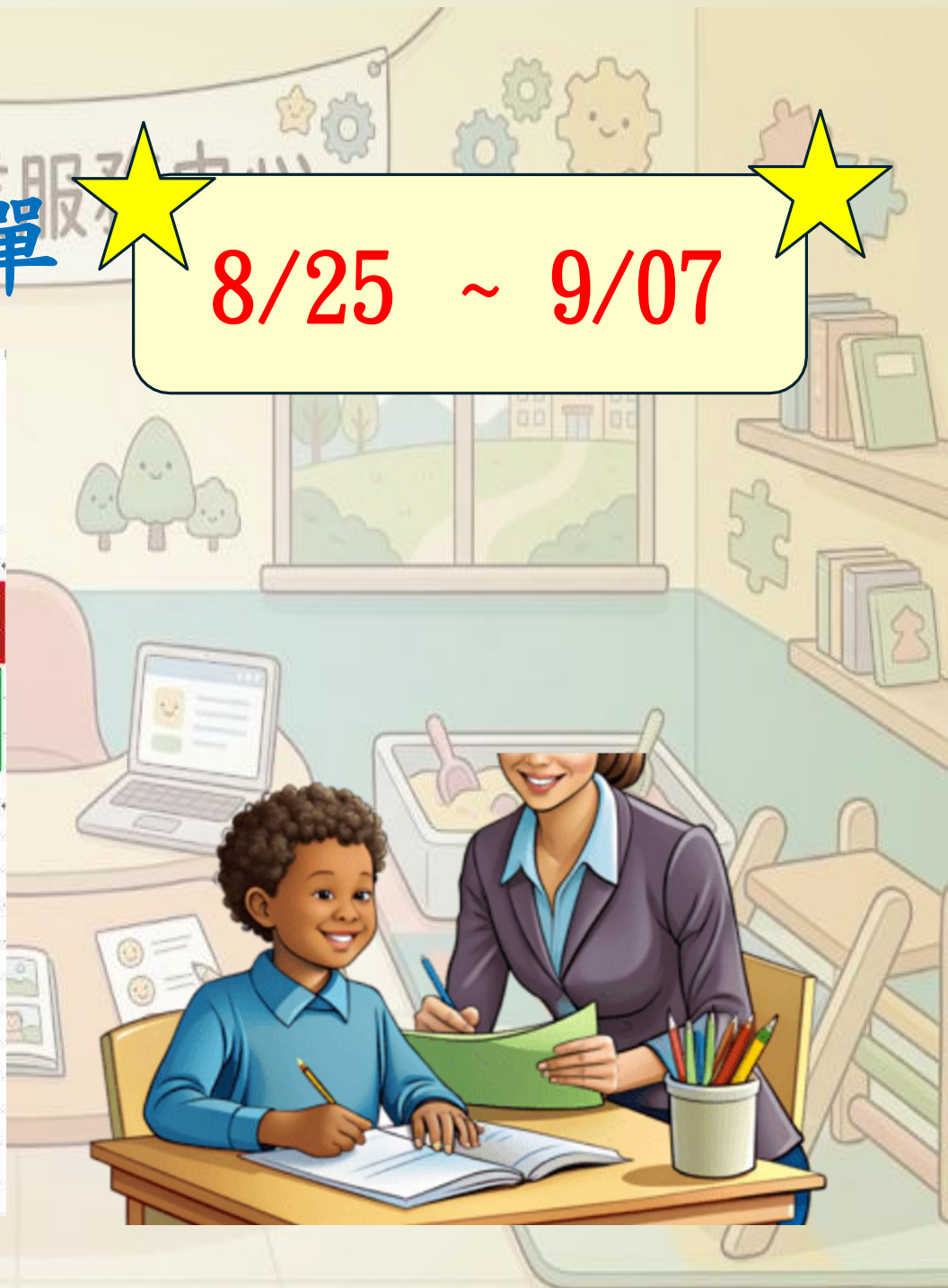
基隆市 114 學年度第 1 學期 學前及國民教育階段身心障礙學生

鑑定評估人員支援申請表

申請學校名稱：

預計提報梯次：

工作項目	個案姓名	提報障別	校內個案管理人員 或特教業務承辦人	聯絡電話
全案鑑定評估	1.			
	2.			
中級鑑評審查	1.			
	2.			
	3.			
嬰幼兒綜合發展測驗	1.			
協助施測魏氏(幼兒)智力量表第五(四)版 /提供測驗結果分析	1.			
	2.			
	3.			
功能性視覺評估	1.			
	2.			
聽覺能力測驗	1.			
	2.			
視知覺技巧測驗	1.			
	2.			
動作能力測驗	1.			
	2.			



鑑評派案單

9 / 25前

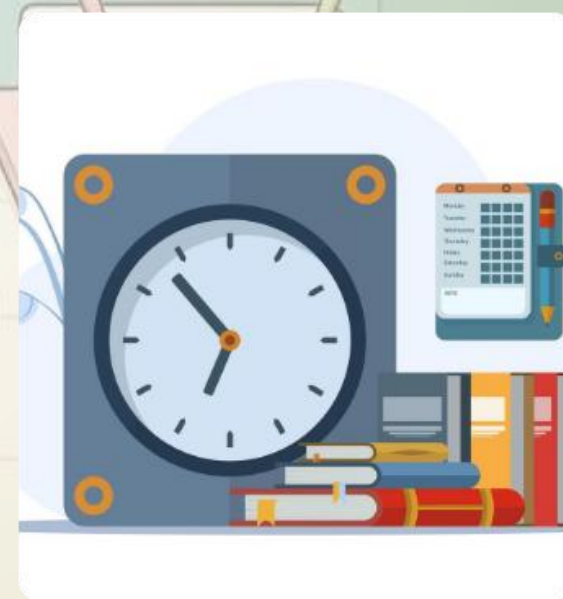
基隆市 115 學年度第 1 學期身心障礙學生期中轉介鑑定安置鑑評派案單

(特教通報網派案用) ◎不敷使用請自行增列。◎

編號	學校	學生姓名	施測人員姓名	施測人員服務學校
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

◎請於 9/25 前將此名單以電子郵件方式(set202x@gmail.com) 寄基隆市特教專服中心，感謝您的協助。◎

◎鑑評派案：請洽詢廖郁嵐組長。電話：特教專服中心專線：2424-3752。◎



中階鑑定評估人員審查

10/12 ~ 10/23

一、學校初階鑑評人員將鑑定資料表交予中階鑑評人員
(申請專服中心支援中階鑑評者, 最遲於10/20送交中階鑑
評審視)

二、中階鑑評人員檢視報告與初階人員討論, 並撰寫中
階鑑評審查意見表

三、校內無中階鑑評人員(一校一師, 校內無中階):

1. 自行委託: 請熟識之中階鑑評人員協助
2. 專服中心協尋: 以同(鄰近)行政區域為考量依據

中階鑑定評估人員審查

10/12 ~ 10/23

完全同意-
即進複審審
查階段



基隆市 114 年度 第 梯次 身心障礙學生鑑定安置
中級鑑定評估人員審查意見表

就讀學校：_____ 學生姓名：_____

中級鑑定評估人員簽名：_____

審查意見	◆初判類別
	☐ 完全同意，研判為（請勾選）
	☐ 確認 ☐ 疑似 ☐ 非特教生
	☐ 部分同意，建議補充說明：_____
	☐ 不同意，原因：_____
	☐ 無法判定，原因：_____
◆安置班型	
☐ 同意	
☐ 不同意，原因：_____	
☐ 無法判定，原因：_____	

初判類別須為完全同意，且安置班型須為同意，即進複審審查階段；若無，則須出席鑑定安置會議。



特別提醒：

中階鑑定評估人員提供諮詢+審查

①鑑定資料表產出前：

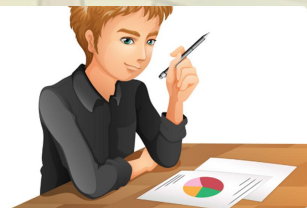
諮詢個案類別的資料蒐集方向

②鑑定資料表產出中：

研討量化及質性資料的整合

③鑑定資料表產出後：

審視鑑定資料表並給予修正建議



確實勾選及簽名

業服務中心

考場需求

註：

1. 國小及國中學
生參加校內學習
評量提供考場服
務，載明於校內
特推會或個別化
教育計畫中審議
實施。

2. 國、高中跨階
段個案視需求勾
選。

國、高中跨階段
學生依需求勾選

☐無此項需求

☒有此項需求：☐於校內特推會或個案之個別化教育計畫會議中討論實施

☐特殊試場 (☐單獨試場 ☐少人試場)

☐教室位置 (☐安排在一樓或設有電梯之試場☐靠近健康中心或廁所)

☐座位安排 (☐安排接近音源的座位☐安排於前排或末排位置)

☐提供或同意自備相關輔助器材及設備 (☐擴視機或放大鏡☐盲用電腦或點字機)

☐助聽器材☐特殊桌椅

☐放大試卷或點字試卷

☐誦讀題目 (語音報讀)

☐電腦作答☐口語 (錄音) 回答☐代謄答案

☐延長考試時間 (☐提早5分鐘入場☐延長作答時間20分鐘)

☐免考英聽試場 (限聽覺障礙考生申請)

☐其他：

☐開立鑑輔會證明

是否同意初判結果：

☐是，願意接受特教服務

☐是，初判為非特生，無須特教服務

☐否，已填寫☐放棄特教服務申請書 ☐移除特殊教育身分申請書

家長
或
監
護
人
簽
名

稱謂

姓名

連絡電話

(住宅)

(公司)

(手機)

★我已閱讀，並且理解本項資料

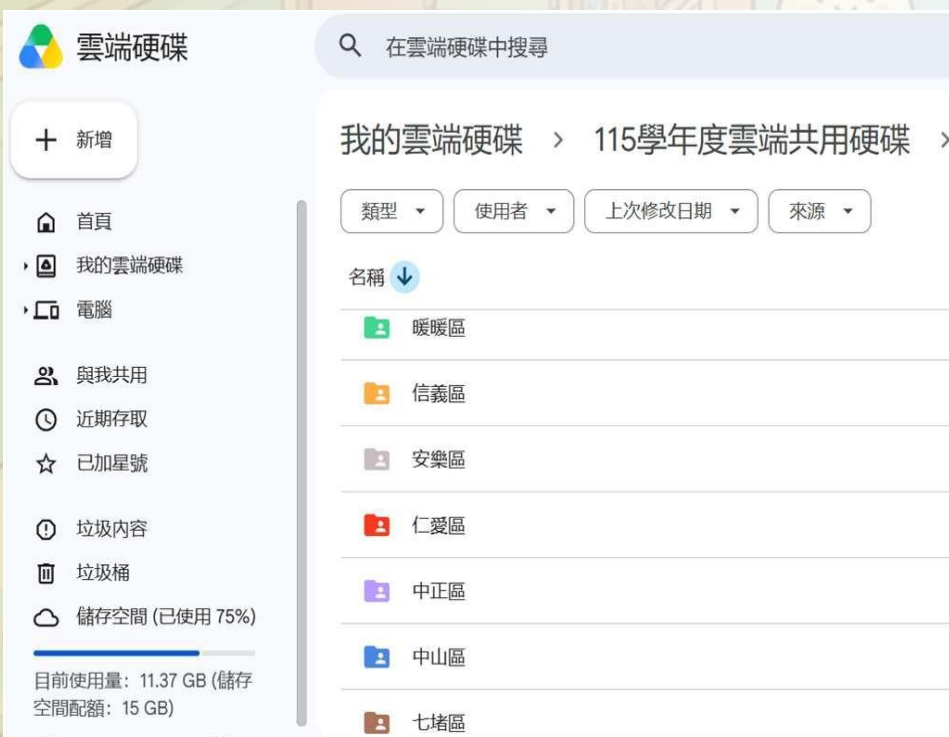


電子檔資料繳交

10/30前

檔名：**期中-提報學校+鑑定評估人員姓名-學生姓名-障別**

電子檔繳交方式：置入共用雲端硬碟



●複審資料交件排序：

1. 中階鑑評意見表
2. 鑑定資料表
3. 相關醫檢資料
 - 紙本裝訂以單一個案為主
 - 請轉存為PDF檔

紙本資料繳交

10/30前

(分類排列裝訂、貼上側標)

- ①封面
- ②鑑定資料檢核表
- ③中階鑑定評估人員意見表
- ④學生鑑定資料表
- ⑤身障證明或相關醫療資料
- ⑥魏氏正本(無則免交)



複審會議

日期:11/9~11/12

結果通知

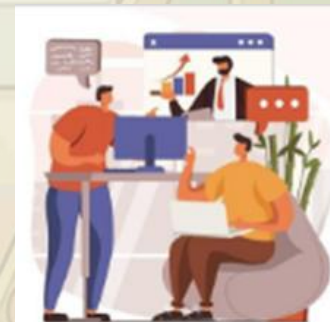
◎會議決議：

於11/16下午一點後至鑑評人員帳號檢視

◎委員建議：

於11/16下午一點MAIL至各校雲端

◎鑑定安置會議申請(對複審決議有異議者):
請於11/17中午12:00前提出申請



鑑定安置會議

日期:11/23~11/25

- ➡ ①請**提早二十分鐘**抵達會場，至休息室等候
- ➡ ②具特殊原因需和家長分開說明，請提前告知
- ➡ ③若當日會後有需要將身障證明或是評估報告取回，請告知工作人員



號外!

增加專團需求時

- 當個案僅需增加【專業團隊】需求時，撰寫「**補申請特需鑑定資料表**」即可。
- 表格可於特教資源中心網頁中下載。

網站導覽 最新消息 下載區 教材分享

中心簡介	語言障礙鑑評表單/流程
115學年度工作計畫	肢體障礙鑑評表單/流程
身障鑑定安置相關訊息	腦性麻痺鑑評表單/流程
學前暨期初鑑定安置資訊	身體病弱鑑評表單/流程
期中轉介鑑定安置資訊	情緒行為障礙鑑評表單/流程
新生暨幼小轉銜鑑定安置資訊	學習障礙鑑評表單/流程
鑑評工具借用	自閉症鑑評表單/流程
鑑定評估專區	多重障礙鑑評表單/流程
---書寫鑑定評估各障礙表單/流程---	發展遲緩鑑評表單/流程
優良鑑定評估分享	其他障礙鑑評表單/流程
相關專業團隊	
基隆市教育系統相關專業人員人	

特殊教育學生及幼兒鑑定辦法說明手冊-修訂版.pdf 3.41 MB

補申請特需鑑定資料表--相關專業團隊1150701.doc 92.67 KB

點這裡

就是它了!!!

A stylized illustration of a cluttered office desk. In the center is a brown desk with a grey office chair. On the desk are stacks of papers, folders, and a trash can. To the left is a palm tree. In the background is a window with a yellow and white checkered pattern. The text "報告完畢~" is written in a blue, serif font across the middle of the image.

報告完畢~

感謝聆聽!