

# 基隆市 107 學年度第 1 學期學生鑑定資料表(語言障礙)

☐第一次提報 ☒疑似生確認 ☐轉銜階段 ☐移除特教身份(可複選)

學生姓名	000	最近一次 鑑定資料 (無則免填)	類別	疑似語言障礙
學生年級	二年級		文號	2017/4/20 基府教特參字第 1060215891A 號
學生出生	○年○月○日	心評老師/總字數	李芷蘭 /共 7957 字	

## 學習能力表現

目前學業成就	最近的 三次成績	106 學年 2 學期 第 2 次成績考查				106 學年 2 學期 第 3 次成績考查				107 學年 1 學期 第 1 次成績考查			
	科目	分數	名次	全班 人數	調整	分數	名次	全班 人數	調整	分數	名次	全班 人數	調整
	國語文	92	5	14	無	94	5	14	無	92	6	14	無
	數學	96	4	14	無	96	4	14	無	98	2	14	無
	社會												
	自然												
	英語文												

備註：請填寫最接近的三次成績

\*若有調整請註記調整方式 ☐內容難易度調整 ☐測驗時間調整 ☐分數比例調整 ☐其他\_\_\_\_\_

## 認知能力評估

魏氏兒童智力測驗四版 (WISC-IV)	全量表 FSIQ : 91 PR : 27							<input checked="" type="checkbox"/> 有效 <input type="checkbox"/> 無效						
	語文理解 VCI : 86 PR : 18				知覺推理 PRI : 99 PR : 47			工作記憶 WMI : 114 PR : 82				處理速度 PSI : 78 PR : 7		
	圖形設計 BD	類同 SI	記憶廣度 DS	圖畫概念 PCn	符號替代 CD	詞彙 VC	數字序列 LN	矩陣推理 MR	理解 CO	符號尋找 SS	圖畫補充 PCm	刪除動物 CA	常識 IN	算術 AR
	14	9	12	9	3	10	13	7	4	9	6	10	14	12
	施測觀察記錄：													
	1. 剛開始測驗還算穩定，時間久了就有些坐不住，會站起來，但提醒他就會坐下 2. 做測驗時態度合作，情緒平穩 3. 在測驗中會模仿日文說話，甚至用英文回答問題，對操作類測驗較有興趣 4. 語文理解 VCI : 86，PR : 18，雖屬正常，但和知覺推理能力相比，語文理解能力偏弱 5. 語文量表五個分測驗中(常識、類同、算數、詞彙、理解)，理解測驗為相對弱項，可見語言理解能力偏弱													
施測者：李芷蘭							施測日期：107.5.1							

托 尼 非 語 文 智 力 測 驗  (再版) TONI-3	原始分數	百分等級	標準分數
	25	62	105
	施測過程中學生的反應與表現記錄 1. 態度配合，很認真找答案 2. 對自己較沒信心，一直問老師是找一樣的吗？		
	施測者：李芷蘭 施測日期：106.1.4		

說話/語言能力評估				
<input type="checkbox"/> 說話或語言障礙檢核表(必填，請老師依照學生需求選填其適用的檢核表)				
修 定 學 齡 兒 童 語 言 障 礙 評 量 表	分測驗	測驗分數	百分等級	結果
	分測驗一(聲音、語暢)	正常		正常
	分測驗二(語言理解)	28	27	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> > 切截分數 28 > 21.56(-2SD)
	分測驗三(構音聲調)	正常		正常
	分測驗四(口語表達)	36	36	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> > 切截分數 36 > 23.25(-2SD)
	語言發展	64	27	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> > 切截分數 64 > 47.41(-2SD)
	施測者：李芷蘭 施測日期：107.9.7			
	施測觀察記錄： 1. 語言理解、口語表達和語言發展的百分等級皆大於百分等級 16，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但可看出和正常學童相比，能力仍然偏弱 2. 在語言表達上會出現不一致的語言行為，可回答日常生活問題，如：雨傘是做什麼用的？但無法回答推理相關問題，如：幸福的相反是什麼？ 3. 在自由說故事中出现明顯的語用障礙，在描述自己的活動呈現明顯敘事困難狀況，無法完整描述事件，說話內容顛三倒四缺乏組織，詳細內容見語言/敘事樣本逐字稿及分析			

分測驗	標準分數	百分等級	結果
理解量表	83	13	<input checked="" type="checkbox"/> ≤ 切截分數 (PR16) <input type="checkbox"/> > 切截分數
表達量表	85	16	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> ≥ 切截分數 (PR16)
全測驗	84	14	<input checked="" type="checkbox"/> ≤ 切截分數 (PR16) <input type="checkbox"/> > 切截分數

分測驗標準分數與百分等級

分測驗	原始總分	標準分數	百分等級	能力描述
命名	42	5	5	低下
歸類	79	4	2	低下
定義	43	7	16	中下
推理	20	13	84	中上

施測者：李芷蘭

施測日期：107.9.14

由於個案目前年齡 7 歲 7 個月，已超過最大常模年齡組 (6 歲 11 月)，另附上個案在各年齡組題目之總得分與答對率

	三歲組	四歲組	五歲組	六歲組
總得分	(51)/52	(47)/56	(46)/57	(40)/67
答對率	98%	84%	81%	60%

施測觀察記錄：

- 可見個案語言發展大約到六歲程度，並未達到符合年齡 (7 歲 7 個月) 的語言發展，在語言理解和語言發展上呈現落後及異常現象
- 在理解量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常輕度等級，已出現語言理解缺陷，如：個案不理解「幾乎」的義意，對「爬蟲類」和「海鮮」概念也不太清楚，對於語言推理的能力也較弱，無法從幾個語詞中找出不一樣的語詞
- 在表達量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但在表達上仍出現困難情況，如：個案無法說出「袖子」這個詞，無法說出「旋轉木馬」「摩天輪」等常見語詞，無法對名詞做詳細定義，如「功課表」只能說出寫功課等
- 在全測驗表現，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常輕度等級，不論是語言理解和語言表達上，已出現語言發展缺陷

華語學齡兒童溝通及語言能力測驗	分測驗標準分數與百分等級				
	分測驗	原始總分	標準分數	百分等級	能力描述
	詞彙	13	5	5	低下
	象徵性語言	8	6	9	中下
	語句結構	66	10	50	中等普通
	關聯詞	19	5	5	低下
	量表標準分數與百分等級				
	量表	原始分數	標準分數	百分等級	能力描述
	理解量表	21	68	2	能力不足
	表達量表	85	90	26	中等普通
	全測驗	106	86	17	中下
施測者：李芷蘭					施測日期：107.9.11
<p>施測觀察記錄：</p> <p>1. 在理解量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常極重度等級，有限的功能性語言技能造成溝通困難，如：個案詞彙能力低下，無法指出「布袋戲」，也無法指出植物的「根」。個案也不太能理解象徵性語言的意義，如：把「炒魷魚」理解成「是一個廚師」。說話帶「刺」，他說成說話帶『錢』。笑話太「冷」，他說成笑話太『苦』。穿得很「辣」，他說成穿得很『甜』。</p> <p>2. 在表達量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但在表達上仍出現困難情況，如：個案語句結構能力普通，但關聯詞的運用能力低下，如：①「只有」小嬰兒才需要用奶瓶喝牛奶，說成『只要』小嬰兒才需要用奶瓶喝牛奶。②「只要」麵太燙，我一定先吹一吹，說成『所以』麵太燙，我一定先吹一吹。③中秋節「不但」要烤肉也要賞月，說成中秋節『只』要烤肉也要賞月。④「因為」奶奶會叫我起床，我才能準時上學，說成『所以』奶奶會叫我起床，我才能準時上學。⑤「由於」下雨，地上都溼溼的，說成『不管』下雨，地上都溼溼的。⑥考卷「一旦」交出去，「就」不能再修改，說成考卷『就』交出去，『但是』不能再修改。</p> <p>3. 由以上分析可知，個案在語言理解和語言表達確實出現語言缺陷，而且會干擾個案溝通能力</p>					
語言／敘事樣本	個案語言/敘事樣本逐字稿(107.9.28 口述樣本)				
	<p>師：講一講你跟誰是好朋友？</p> <p>個案答：我和陳○○是好朋友，然後陳○○把外套當成裙子，結果，到數學課的時候，就借我尺，然後，我就把尺放在附件裡面。結果，過了1秒、3秒後，結果，就還給陳○○尺，然後，結果，接著，我就，就打鐘了，下課了。我先上廁所、喝水，然後，老師把國語課本翻到，翻到第5課，然後，我就寫，我最喜歡寫甲本了，還有乙本。我最喜歡上數學和國語課，還有生活，還有綜合課，還有美勞課。然後，我喜歡黏黏，還有三年級，三年級的李○○是我的好朋友，三年級的周○○也是我的好朋友，結果三年級的很少人是我朋友，大概5、6個吧！</p>				

<p>師:你都跟朋友玩什麼?</p> <p>個案答:大概 2、3 個吧! 然後一年級的朋友。</p> <p>師:你們都玩什麼?</p> <p>個案答:然後李 00, 大概鬼抓人吧! 然後其他人都不理我, 然後, 只有, 大概, 大概二年級、一年級的很多人, 然後, 一年級總共有 30 多個人, 結、結果, 然後, 星期五放學的時候, 就是 9 月 28 日, 今天教師節, 然後, 我覺得要送給老師一張卡片, 然後, 我就停了, 今天天氣很不好, 然後我就走回家, 沒了。</p>		
分析 項度	各項度表現	結果
語言 ／ 敘事樣本 分析	1. 詞彙簡單重複	1. 全部都用簡單詞彙:如好朋友、下課、上廁所、喝水等 2. 有非常多重複語詞:然後(15 次)、結果(6 次)、還有(5 次)、大概(5 次)
	2. 語句簡短	1. 幾乎都使用簡單句, 如: 我和陳 00 是好朋友。我最喜歡上數學和國語課, 等。
	3. 詞彙使用錯誤	1. 除了把「黏貼」說成「黏黏」, 並未有明顯詞彙使用錯誤狀況
	4. 語句句法錯誤	1. 有詞序錯誤狀況, 如:「就還給陳 00 尺」, 應該是『我就把尺還給陳 00』 2. 有省略詞彙狀況, 如:「就借我尺」, 應該是『陳 00 就借我尺』
	5. 整體敘事過於簡短	1. 敘事長度尚可, 但常出現離題的反應, 或是說出一些與交談主題無關的訊息。如:問誰是好朋友? 他講到喜歡上國語課。 2. 有明顯答非所問狀況。如:問和朋友玩什麼? 他講到教師節。
	連接詞的應用	1. 只有使用一句連接詞,「三年級的李 00 是我的好朋友, 三年級的周 00 也是我的好朋友」, 是用在陳述事實, 並非用在敘事的開始與結束、敘說重點的轉變。
		2. 無法使用連接詞說明插曲事件的邏輯關係、因果關係或反意關係。 1. 完全沒有使用連接詞說明插曲事件的邏輯關係、因果關係或反意關係。
	敘說風格	1. 組織紊亂, 敘說內容零零散散 1. 整篇敘述都呈現沒有組織, 且內容跳來跳去, 如: 從陳 00 講到喜歡上的課, 又講到李 00 是好朋友
		2. 敘事流暢性較低, 常常出現迷走語的不流暢現象, 例如: 說了→放棄→重新說、重複詞彙/句子、突然中斷 1. 有非常多重複語詞:然後(15 次)、結果(6 次)、還有(5 次)、大概(5 次) 2. 很多重複句子, 如: 還有生活, 還有綜合課, 還有美勞課。 3. 從李 00 講到教師節, 突然就不說了
		3. 敘說平淡不吸引人, 似乎只是將內容造句說出。 1. 整篇敘事都由簡單句組成, 平鋪直述敘述事情

	分析 項度	各項度表現	結果
語言／ 敘事樣本 分析	提供的 訊息	1. 提供的訊息較不清楚也較不明確。	1. 呈現答非所問狀態，問和朋友玩什麼？個案答：大概 2、3 個吧！
		2. 常常遺漏重要與必要的訊息，聽者須自行補上相關訊息。	1. 常常聽不懂個案在表達些什麼，如：問他和誰是好朋友，講了很多不相關的話
		3. 敘說內容常常跳過很多的細節。	1. 整篇敘事很少描述和朋友相處的細節，講了很多不相關的話，如：喜歡上的課
	插曲 情節之 間的連 貫	1. 不同插曲情節之間缺乏適當的連貫，情節轉換之處，並未交代前後延續之關係。	1. 敘述從朋友 → 上課 → 朋友 → 教師節，內容毫無連貫，並未交代前後延續之關係
		2. 未使用適當的語句告知聽者其敘說重點/內容已轉變。	1. 敘述內容說變就變，想到什麼就說什麼，從朋友 → 上課 → 朋友 → 教師節，未使用適當的語句告知聽者其敘說內容已轉變。
		3. 敘說故事中事件發生的順序錯亂。	1. 敘說事件時，完全沒有順序，敘說內容跳來跳去，如：從陳 OO 講到喜歡上的課，又講到李 OO 是好朋友
	人物、事 件前後 指稱關 係	1. 主角或插曲事件角色的指稱在前後述文不一致。	1. 敘述人物突然變換，從陳 OO 變成自己又變成李 OO
	主題 的維 持與 延續	1. 無法顧及敘說內容中主題的維持。	1. 無法維持主題，想到什麼就說什麼，從朋友 → 上課 → 朋友 → 教師節
		2. 敘說內容中會加入與敘事主題無關的訊息。	1. 會加入與敘事主題無關的訊息，主題是朋友，他講到喜歡上的課和教師節
	因果 關係	1. 敘說內容中因果關係的說明不甚清楚明確。	1. 完全沒有說明因果關係，沒有說出為何陳 OO 是他的好朋友

說話／ 語言障 礙對溝 通的影 響	<p>一、語言理解部分：</p> <p>1. 抽象詞彙庫、語言邏輯推理能力需加強。如：個案詞彙能力低下，無法指出「布袋戲」，也無法指出植物的「根」。</p> <p>2. 能聽理解簡單生活化的事件，但無法理解所有對話內容的語意線索並統整，對於抽象層次高的詞彙、語句不易理解。個案也不太能理解象徵性語言的意義，如：把「炒魷魚」理解成「是一個廚師」。說話帶「刺」，他說成說話帶『錢』。笑話太「冷」，他說成笑話太『苦』。穿得很「辣」，他說成穿得很『甜』。</p> <p>3. 由於詞彙理解困難，會造成個案聽不懂別人說的話，而無法做正確反應，個案體育老師曾反映，老師要求全班同學將跳繩纏繞後收起，全班都能做到，只有個案不了解教師意思，多次說明並示範後，才在教師協助下完成。</p>
-------------------------------	---

	<p>二、語言表達部分：</p> <p>1. 在主動表達(陳述剛發生的事件或自身相關經驗)時，會呈現細節缺漏、時序錯誤、不當轉移話題等情形，也無法根據聽者反應有效率的修正表達的內容，常導致聽者無法理解。</p> <p>2. 敘事結構鬆散，常過度提及數字、時間等量化線索，書寫短文也呈現相同問題</p> <p>3. 如同敘事樣本，個案常呈現答非所問狀況，且說出的內容顛三倒四缺乏組織，使聽者很難理解其所要表達的重點。</p>
說話／語言障礙對課業學習的影響	<p>1. 由於低年級課程內容較為簡單，國語重點為識字、寫字、造詞、造句，再加上個案記憶力佳，目前語言障礙並未對課業造成太大影響</p> <p>2. 但個案對抽象層次高的詞彙、語句不易理解，恐影響中高年級的學習狀況</p> <p>3. 個案敘事困難狀況(內容顛三倒四缺乏組織)，對日後寫日記及作文等需要語言表達的學習活動，恐會造成很大困難，不但無法清楚表達己意，也讓讀者有不知所云之感。書寫樣本詳見附錄。</p>
	附錄-書寫樣本(107. 9. 10)語言治療師評估時書寫
	<div> <p>我今去高玩の 今天是7月7日 の明 天是7月8日 7月9日我要去高の我 アセキ去到多京尤下車アの我ア面等アの我 ア了上去アリヤア了... 我京尤ア上去の我 開了門我京尤在アの也有ア也有ア還有アの 我的書本裡有ア手リ也有ア車子の910了我要ア 了明天是ア好の今日はア五早上6時有ア來ア下 面有人の來了の金銀的人來京尤一吃早ア了 好幾個小時我京尤出去了我去アア去ア玩 具火車。</p> <p>20 10 5 鐘 獨と書寫</p> <p>二思</p> </div>
	<p>其他專業人員評估結果 <input type="checkbox"/>無 <input checked="" type="checkbox"/>有</p> <p>(再鑑定或轉銜需要治療師持續服務，請專業人員協助評估學生需求並填寫建議)</p>

其他專業人員評估結果	<p>評估結果及建議</p>	<p>一、語言治療師評估結果：</p> <p>(一) 語言理解評估結果：評估日期：107/09/10</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 抽象詞彙庫、語言邏輯推理能力需加強。</li> <li>2. 能聽理解簡單生活化的事件，但無法理解所有對話內容的語意線索並統整，對於抽象層次高的詞彙、語句不易理解。</li> <li>3. 傾聽習慣與眼神注視能力需加強。</li> <li>4. 識字能力現階段(低年級)符合發展，能閱讀短文，呈現背誦式學習模式，對小細節敏感，但有時會誤解或忽略整體文意內容重點。</li> </ol> <p>(二) 語言表達評估結果：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 表達時使用的句長和複雜度持續進步中，但未達發展標準。</li> <li>2. 在主動表達(陳述剛發生的事件或自身相關經驗)時，會呈現細節缺漏、時序錯誤、不當轉移話題等情形，也無法根據聽者反應有效率的修正表達的內容，常導致聽者無法理解。</li> <li>3. 敘事結構鬆散，常過度提及數字、時間等量化線索。書寫短文也呈現相同問題(詳見紙本記錄最末頁背面)。</li> <li>4. 溝通情境中的等待、輪流、回應他人、主題維持、開啟對話、結束對話能力弱。</li> </ol> <p>二、語言治療師建議事項：</p> <p>(一) 語言理解建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 聽理解能力、口語表達能力落後發展，影響學習效率，建議在校給予個別化教學。建議申請語言治療</li> <li>2. 傾聽習慣待加強，學習時由教導者給予視覺提示或操作演示後能提升當下理解能力。</li> <li>3. 可練習敘述故事內容、遊戲規則、遊戲過程等活動，若語意不明或缺漏關鍵字可由教師給予提示或修正，進而要求語意語型的自我覺察與自行修正</li> <li>4. 在提問要求回答或反應時，可給予 5-8 秒反應的時間(空白時間)，盡量讓孩子自行反應，若無法反應再給予提示，不給予過多幫助以養成獨立解決問題的習慣。</li> <li>5. 對於較為抽象的詞彙及包含抽象概念語句，應給予具體化、圖像化、換句話說、舉例等輔助，幫助逐步理解。</li> </ol> <p>(二) 語言表達建議事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 可給予視覺提示的輔助(圖片、繪本)，練習針對當下對話主題適當的回應，並給予話題內容的擴展延深，練習主題討論性質的對話經驗，並增加對互動對象口語的傾聽回應能力。</li> <li>2. 在校可由教導者持續觀察孩子與同儕溝通的品質。</li> <li>3. 若有需要可由個管教師安排相關社交技巧訓練，提升溝通策略能力。如：教導如何適針對當下情境回應他人問題、使用問句解決問題、慰問同學、直述句表達需求及使用正確適當的禮貌用語，以增加需求表達、情緒表達、傳遞訊息、社交互動等溝通能力，建立良好人際互動溝通，逐步類化至日常對話情境</li> </ol> <p>三、職能治療師評估結果：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 粗大動作： <ol style="list-style-type: none"> <li>①肌肉張力偏低，近端穩定度稍差</li> <li>②全身性協調稍差</li> </ol> </li> <li>2. 精細動作： <ol style="list-style-type: none"> <li>①手指肌力較差</li> <li>②操作性動作稍差</li> </ol> </li> <li>3. 口語表達及理解：</li> </ol>
------------	----------------	--

		①較長及較複雜語句，需再次提醒，才可理解其意思 四、職能治療師評估建議： 1. 體育課加強肢體動作，尤其是球類活動，和手腳眼並用的活動，如跳繩和帶動唱 2. 多閱讀課外讀物，並討論其情境或描述每日發生的事件 3. 建議2個月一次職能治療		
	評估者／職稱	語言治療師 陳卉文 職能治療師 沈哲宇	評估日期	107.9.10 107.9.17

## 心評教師初判結果

綜合分析	<p>一、魏氏兒童智力量表四版測驗結果：</p> <p>1. 全量表 91 語文理解 86 知覺推理 99，研判個案智力正常</p> <p>2. 語文理解 VCI：86，PR：18，雖屬正常，但和知覺推理能力相比，語文理解能力偏弱</p> <p>3. 語文量表五個分測驗中(常識、類同、算數、詞彙、理解)，理解測驗為相對弱項，可見語言理解能力偏弱</p> <p>二、修定學齡兒童語言障礙評量表：</p> <p>在自由說故事出現明顯的語用障礙，在描述自己的活動呈現明顯敘事困難狀況，無法完整描述事件，說話內容顛三倒四缺乏組織</p> <p>三、華語兒童理解與表達詞彙測驗：</p> <p>1. 個案語言發展大約到六歲程度(答對率 60%)，並未達到符合年齡(7 歲 7 個月)的語言發展，在語言理解和語言發展上呈現落後及異常現象</p> <p>2. 在理解量表部分(PR13)，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常輕度等級，已出現語言理解缺陷</p> <p>四、華語學齡兒童溝通及語言能力測驗：</p> <p>1. 在理解量表部分(PR2)，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常極重度等級，有限的功能性語言技能造成溝通困難</p> <p>2. 在表達量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但在表達上仍出現困難情況，如：個案語句結構能力普通，但關聯詞的運用能力低下</p> <p>由以上測驗結果可知個案確實有語言理解能力弱的狀況</p> <p>五、語言、敘事樣本分析：</p> <p>1. 由語言樣本中可知，個案有明顯的語用障礙，包括：</p> <p>①交談問題：會出現答非所問，不當轉移話題等狀況</p> <p>②敘事困難：(1)無法說出較完整的故事或事件描述(2)說出來的內容顛三倒四缺乏組織(3)敘事內容不會顧及前因後果、前後順序的邏輯關係，想到什麼就說什麼(4)缺乏前後一致性(5)用詞或說出的句子簡短又缺乏變化</p> <p>六、語言治療師評估結果：</p> <p>(一) 語言理解評估結果：</p> <p>1. 抽象詞彙庫、語言邏輯推理能力需加強。</p> <p>2. 能聽理解簡單生活化的事件，但無法理解所有對話內容的語意線索並統整，對於抽象層次高的詞彙、語句不易理解。</p>
------	---

	<p>(二)語言表達評估結果:</p> <p>1. 在主動表達(陳述剛發生的事件或自身相關經驗)時,會呈現細節缺漏、時序錯誤、不當轉移話題等情形,也無法根據聽者反應有效率的修正表達的內容,常導致聽者無法理解。</p> <p>2. 敘事結構鬆散,常過度提及數字、時間等量化線索,書寫短文也呈現相同問題</p> <p>3. 溝通情境中的等待、輪流、回應他人、主題維持、開啟對話、結束對話能力弱。</p> <p>由敘事樣本及語言治療師評估結果可知,個案確實有語用異常--敘事困難的狀況</p> <p>綜合以上分析個案屬於語言發展異常,造成語言理解及語言表達能力與同年齡相較,有顯著低落現象,且造成溝通障礙</p>	
初判	<input checked="" type="checkbox"/> 確認語言障礙 <input type="checkbox"/> 疑似語言障礙 <input type="checkbox"/> 非特教生 <input type="checkbox"/> 其他_____	
安置建議	國小	<input checked="" type="checkbox"/> 不分類資源班 <input type="checkbox"/> 集中式特教班 <input type="checkbox"/> 不分類巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 在家教育巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 巡迴輔導 ( <input type="checkbox"/> 視障巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 情障巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 自閉症巡迴輔導 )
特殊需求	酌減班級人數	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求,需酌減人 符合編號:ex(二)-1、(二)-3 敘明原因: (請依照 <b>基隆市身心障礙學生安置普通班酌減人數參考原則</b> 填寫符合編號並敘明實際狀況)
	特殊需求課程	<input type="checkbox"/> 生活管理 <input checked="" type="checkbox"/> 社會技巧 <input type="checkbox"/> 學習策略 <input type="checkbox"/> 定向行動 <input type="checkbox"/> 點字 <input checked="" type="checkbox"/> 溝通訓練 <input type="checkbox"/> 動作機能訓練 <input type="checkbox"/> 輔助科技應用 <input type="checkbox"/> 其他:
	專業團隊需求	<input type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 專業團隊評估 <input type="checkbox"/> 物理評估: <input type="checkbox"/> 職能評估: <input type="checkbox"/> 語言評估: <input type="checkbox"/> 心理評估: <input type="checkbox"/> 物理服務 <input checked="" type="checkbox"/> 職能服務 <input checked="" type="checkbox"/> 語言服務 <input type="checkbox"/> 心理服務 <input type="checkbox"/> 其他: (申請服務請檢附醫療院所相關評估報告,若無評估報告,可參考 <b>基隆市特殊教育相關專業團隊服務需求檢核表</b> ,先勾選該服務之『單項評估』)
	特教助理員	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求: <input type="checkbox"/> 協助行動 <input type="checkbox"/> 協助生活自理 <input type="checkbox"/> 協助處理情緒行為問題
	交通服務	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求(參考基隆市國民教育階段身心障礙學生就學交通費補助實施辦法)
	教育輔助器材	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求: <input type="checkbox"/> 教育輔助器材評估 <input type="checkbox"/> 特教用書 ( <input type="checkbox"/> 大字書 <input type="checkbox"/> 點字書 <input type="checkbox"/> 有聲書 ) <input type="checkbox"/> 助聽器材 <input type="checkbox"/> 輪椅 <input type="checkbox"/> 語音報讀光碟播放器 <input type="checkbox"/> 擴視機 <input type="checkbox"/> 放大鏡 <input type="checkbox"/> 其他:_____
	無障礙環境需求	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求: <input type="checkbox"/> 桌椅 <input type="checkbox"/> 廁所 <input type="checkbox"/> 電梯 <input type="checkbox"/> 樓梯扶手 <input type="checkbox"/> 斜坡道 <input type="checkbox"/> 教室位置調整 <input type="checkbox"/> 其他:_____

特殊需求	考場需求 註：學生參加校內學習評量提供各項服務，應載明於個別化教育計畫。		
	<input type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 特殊試場（ <input type="checkbox"/> 單獨試場 <input type="checkbox"/> 少人試場） <input type="checkbox"/> 教室位置（ <input type="checkbox"/> 安排在一樓或設有電梯之試場 <input type="checkbox"/> 靠近健康中心或廁所） <input type="checkbox"/> 座位安排（ <input type="checkbox"/> 安排接近音源的座位 <input type="checkbox"/> 安排於首排或末排位置） <input type="checkbox"/> 提供或同意自備相關輔助器材及設備（ <input type="checkbox"/> 擴視機或放大鏡 <input type="checkbox"/> 盲用電腦或點字機 <input type="checkbox"/> 助聽器材 <input type="checkbox"/> 特殊桌椅） <input type="checkbox"/> 放大試卷或點字試卷 <input type="checkbox"/> 誦讀題目（ <input type="checkbox"/> 現場報讀 <input type="checkbox"/> 語音報讀） <input type="checkbox"/> 電腦作答 <input type="checkbox"/> 口語（錄音）回答 <input type="checkbox"/> 代謄答案 <input type="checkbox"/> 延長考試時間（ <input type="checkbox"/> 提早 5 分鐘入場 <input type="checkbox"/> 延長作答時間 20 分鐘） <input type="checkbox"/> 免考英聽試場（限聽覺障礙考生申請） <input type="checkbox"/> 其他：		
家長或監護人簽名	稱謂	姓名	連絡電話
			(住宅) (公司) (手機)
	★我已閱讀，並且理解本項資料。		