

基隆市 107 學年度第 1 學期學生鑑定資料表(語言障礙)

第一次提報 疑似生確認 轉銜階段 移除特教身份(可複選)

學生姓名	黃 00	最近一次 鑑定資料 (無則免填)	類別	疑似語言障礙
學生年級	二年級		文號	2017/4/20 基府教特參字第 1060215891A 號
學生出生	○年○月○日	心評老師/總字數	李芷蘭 /共 7957 字	

學習能力表現

目前學業成就	最近的三次成績	106 學年 2 學期 第 2 次成績考查				106 學年 2 學期 第 3 次成績考查				107 學年 1 學期 第 1 次成績考查			
	科目	分數	名次	全班人數	調整	分數	名次	全班人數	調整	分數	名次	全班人數	調整
	國語文	92	5	14	無	94	5	14	無	92	6	14	無
	數學	96	4	14	無	96	4	14	無	98	2	14	無
	社會												
	自然												
	英語文												

備註：請填寫最接近的三次成績
 *若有調整請註記調整方式 內容難易度調整 測驗時間調整 分數比例調整 其他_____

認知能力評估

魏氏兒童智力測驗四版 (WISC-IV)	全量表 FSIQ : 91 PR : 27							<input checked="" type="checkbox"/> 有效 <input type="checkbox"/> 無效						
	語文理解 VCI : 86 PR : 18				知覺推理 PRI : 99 PR : 47			工作記憶 WMI : 114 PR : 82				處理速度 PSI : 78 PR : 7		
	圖形設計 BD	類同 SI	記憶廣度 DS	圖畫概念 PCn	符號替代 CD	詞彙 VC	數字序列 LN	矩陣推理 MR	理解 CO	符號尋找 SS	圖畫補充 PCm	刪除動物 CA	常識 IN	算術 AR
	14	9	12	9	3	10	13	7	4	9	6	10	14	12
	施測觀察記錄： 1. 剛開始測驗還算穩定，時間久了就有些坐不住，會站起來，但提醒他就會坐下 2. 做測驗時態度合作，情緒平穩 3. 在測驗中會模仿日文說話，甚至用英文回答問題，對操作類測驗較有興趣 4. 語文理解 VCI : 86 ，PR : 18，雖屬正常，但和知覺推理能力相比，語文理解能力偏弱 5. 語文量表五個分測驗中(常識、類同、算數、詞彙、理解)，理解測驗為相對弱項，可見語言理解能力偏弱													
施測者：李芷蘭							施測日期：107.5.1							

托 尼 非 語 文 智 力 測 驗 (再版) TONI-3	原始分數	百分等級	標準分數
	25	62	105
	施測過程中學生的反應與表現記錄 1. 態度配合，很認真找答案 2. 對自己較沒信心，一直問老師是找一樣的吗？		
	施測者：李芷蘭		施測日期：106.1.4

說話/語言能力評估

說話或語言障礙檢核表(必填，請老師依照學生需求選填其適用的檢核表)

修 定 學 齡 兒 童 語 言 障 礙 評 量 表	分測驗	測驗分數	百分等級	結果
	分測驗一(聲音、語暢)	正常		正常
	分測驗二(語言理解)	28	27	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> > 切截分數 28 > 21.56(-2SD)
	分測驗三(構音聲調)	正常		正常
	分測驗四(口語表達)	36	36	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> > 切截分數 36 > 23.25(-2SD)
	語言發展	64	27	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> > 切截分數 64 > 47.41(-2SD)
	施測者：李芷蘭		施測日期：107.9.7	
施測觀察記錄： 1. 語言理解、口語表達和語言發展的百分等級皆大於百分等級 16，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但可看出和正常學童相比，能力仍然偏弱 2. 在語言表達上會出現不一致的語言行為，可回答日常生活問題，如：雨傘是做什麼用的？但無法回答推理相關問題，如：幸福的相反是什麼？ 3. 在自由說故事中出现明顯的語用障礙，在描述自己的活動呈現明顯敘事困難狀況，無法完整描述事件，說話內容顛三倒四缺乏組織，詳細內容見語言/敘事樣本逐字稿及分析				

分測驗	標準分數	百分等級	結果
理解量表	83	13	<input checked="" type="checkbox"/> ≤ 切截分數 (PR16) <input type="checkbox"/> > 切截分數
表達量表	85	16	<input type="checkbox"/> ≤ 切截分數 <input checked="" type="checkbox"/> ≥ 切截分數 (PR16)
全測驗	84	14	<input checked="" type="checkbox"/> ≤ 切截分數 (PR16) <input type="checkbox"/> > 切截分數

分測驗標準分數與百分等級

分測驗	原始總分	標準分數	百分等級	能力描述
命名	42	5	5	低下
歸類	79	4	2	低下
定義	43	7	16	中下
推理	20	13	84	中上

施測者：李芷蘭

施測日期：107.9.14

由於個案目前年齡 7 歲 7 個月，已超過最大常模年齡組 (6 歲 11 月)，另附上個案在各年齡組題目之總得分與答對率

	三歲組	四歲組	五歲組	六歲組
總得分	(51)/52	(47)/56	(46)/57	(40)/67
答對率	98%	84%	81%	60%

施測觀察記錄：

- 可見個案語言發展大約到六歲程度，並未達到符合年齡 (7 歲 7 個月) 的語言發展，在語言理解和語言發展上呈現落後及異常現象
- 在理解量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常輕度等級，已出現語言理解缺陷，如：個案不理解「幾乎」的義意，對「爬蟲類」和「海鮮」概念也不太清楚，對於語言推理的能力也較弱，無法從幾個語詞中找出不一樣的語詞
- 在表達量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但在表達上仍出現困難情況，如：個案無法說出「袖子」這個詞，無法說出「旋轉木馬」「摩天輪」等常見語詞，無法對名詞做詳細定義，如「功課表」只能說出寫功課等
- 在全測驗表現，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常輕度等級，不論是語言理解和語言表達上，已出現語言發展缺陷

分測驗標準分數與百分等級

分測驗	原始總分	標準分數	百分等級	能力描述
詞彙	13	5	5	低下
象徵性語言	8	6	9	中下
語句結構	66	10	50	中等普通
關聯詞	19	5	5	低下

量表標準分數與百分等級

量表	原始分數	標準分數	百分等級	能力描述
理解量表	21	68	2	能力不足
表達量表	85	90	26	中等普通
全測驗	106	86	17	中下

施測者：李芷蘭

施測日期：107.9.11

施測觀察記錄：

- 在理解量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常極重度等級，有限的功能性語言技能造成溝通困難，如：個案詞彙能力低下，無法指出「布袋戲」，也無法指出植物的「根」。個案也不太能理解象徵性語言的意義，如：把「炒魷魚」理解成「是一個廚師」。說話帶「刺」，他說成說話帶『錢』。笑話太「冷」，他說成笑話太『苦』。穿得很「辣」，他說成穿得很『甜』。
- 在表達量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但在表達上仍出現困難情況，如：個案語句結構能力普通，但關聯詞的運用能力低下，如：①「只有」小嬰兒才需要用奶瓶喝牛奶，說成『只要』小嬰兒才需要用奶瓶喝牛奶。②「只要」麵太燙，我一定先吹一吹，說成『所以』麵太燙，我一定先吹一吹。③中秋節「不但」要烤肉也要賞月，說成中秋節『只』要烤肉也要賞月。④「因為」奶奶會叫我起床，我才能準時上學，說成『所以』奶奶會叫我起床，我才能準時上學。⑤「由於」下雨，地上都溼溼的，說成『不管』下雨，地上都溼溼的。⑥考卷「一旦」交出去，「就」不能再修改，說成考卷『就』交出去，『但是』不能再修改。
- 由以上分析可知，個案在語言理解和語言表達確實出現語言缺陷，而且會干擾個案溝通能力

個案語言/敘事樣本逐字稿(107.9.28 口述樣本)

師：講一講你跟誰是好朋友？

個案答：我和陳 OO 是好朋友，然後陳 OO 把外套當成裙子，結果，到數學課的時候，就借我尺，然後，我就把尺放在附件裡面。結果，過了 1 秒、3 秒後，結果，就還給陳 OO 尺，然後，結果，接著，我就，就打鐘了，下課了。我先上廁所、喝水，然後，老師把國語課本翻到，翻到第 5 課，然後，我就寫，我最喜歡寫甲本了，還有乙本。我最喜歡上數學和國語課，還有生活，還有綜合課，還有美勞課。然後，我喜歡黏黏，還有三年級，三年級的李 OO 是我的好朋友，三年級的周 OO 也是我的好朋友，結果三年級的很少人是我朋友，大概 5、6 個吧！

師:你都跟朋友玩什麼?

個案答:大概 2、3 個吧! 然後一年級的朋友。

師:你們都玩什麼?

個案答:然後李 00, 大概鬼抓人吧! 然後其他人都不理我, 然後, 只有, 大概, 大概二年級、一年級的很多人, 然後, 一年級總共有 30 多個人, 結、結果, 然後, 星期五放學的時候, 就是 9 月 28 日, 今天教師節, 然後, 我覺得要送給老師一張卡片, 然後, 我就停了, 今天天氣很不好, 然後我就走回家, 沒了。

分析 項度	各項度表現	結果
語言	1. 詞彙簡單重複	1. 全部都用簡單詞彙:如好朋友、下課、上廁所、喝水等 2. 有非常多重複語詞:然後(15 次)、結果(6 次)、還有(5 次)、大概(5 次)
	2. 語句簡短	1. 幾乎都使用簡單句, 如: 我和陳 00 是好朋友。我最喜歡上數學和國語課, 等。
	3. 詞彙使用錯誤	1. 除了把「黏貼」說成「黏黏」, 並未有明顯詞彙使用錯誤狀況
	4. 語句句法錯誤	1. 有詞序錯誤狀況, 如:「就還給陳 00 尺」, 應該是『我就把尺還給陳 00』 2. 有省略詞彙狀況, 如:「就借我尺」, 應該是『陳 00 就借我尺』
	5. 整體敘事過於簡短	1. 敘事長度尚可, 但常出現離題的反應, 或是說出一些與交談主題無關的訊息。如:問誰是好朋友? 他講到喜歡上國語課。 2. 有明顯答非所問狀況。如:問和朋友玩什麼? 他講到教師節。
連接詞的應用	1. 使用較少連接詞說明敘事的開始與結束、敘說重點的轉變, 或事件發生順序的變化。	1. 只有使用一句連接詞,「三年級的李 00 是我的好朋友, 三年級的周 00 也是我的好朋友」, 是用在陳述事實, 並非用在敘事的開始與結束、敘說重點的轉變。
	2. 無法使用連接詞說明插曲事件的邏輯關係、因果關係或反意關係。	1. 完全沒有使用連接詞說明插曲事件的邏輯關係、因果關係或反意關係。
敘說風格	1. 組織紊亂, 敘說內容零零散散	1. 整篇敘述都呈現沒有組織, 且內容跳來跳去, 如: 從陳 00 講到喜歡上的課, 又講到李 00 是好朋友
	2. 敘事流暢性較低, 常常出現迷走語的不流暢現象, 例如: 說了→放棄→重新說、重複詞彙/句子、突然中斷	1. 有非常多重複語詞:然後(15 次)、結果(6 次)、還有(5 次)、大概(5 次) 2. 很多重複句子, 如: 還有生活, 還有綜合課, 還有美勞課。 3. 從李 00 講到教師節, 突然就不說了
	3. 敘說平淡不吸引人, 似乎只是將內容造句說出。	1. 整篇敘事都由簡單句組成, 平鋪直述敘述事情

語言
／
敘事
樣本
分析

	分析 項度	各項度表現	結果
語言／ 敘事樣本 分析	提 供 的 訊 息	1. 提供的訊息較不清楚也較不明確。	1. 呈現答非所問狀態，問和朋友玩什麼？個案答：大概2、3個吧！
		2. 常常遺漏重要與必要的訊息，聽者須自行補上相關訊息。	1. 常常聽不懂個案在表達些什麼，如：問他和誰是好朋友，講了很多不相關的話
		3. 敘說內容常常跳過很多的細節。	1. 整篇敘事很少描述和朋友相處的細節，講了很多不相關的話，如：喜歡上的課
	插 曲 情 節 之 間 的 連 貫	1. 不同插曲情節之間缺乏適當的連貫，情節轉換之處，並未交代前後延續之關係。	1. 敘述從朋友 → 上課 → 朋友 → 教師節，內容毫無連貫，並未交代前後延續之關係
		2. 未使用適當的語句告知聽者其敘說重點/內容已轉變。	1. 敘述內容說變就變，想到什麼就說什麼，從朋友 → 上課 → 朋友 → 教師節，未使用適當的語句告知聽者其敘說內容已轉變。
		3. 敘說故事中事件發生的順序錯亂。	1. 敘說事件時，完全沒有順序，敘說內容跳來跳去，如：從陳OO講到喜歡上的課，又講到李OO是好朋友
	人 物、事 件前 後指 稱關 係	1. 主角或插曲事件角色的指稱在前後述文不一致。	1. 敘述人物突然變換，從陳OO變成自己又變成李OO
	主 題 的 維 持 與 延 續	1. 無法顧及敘說內容中主題的維持。	1. 無法維持主題，想到什麼就說什麼，從朋友 → 上課 → 朋友 → 教師節
		2. 敘說內容中會加入與敘事主題無關的訊息。	1. 會加入與敘事主題無關的訊息，主題是朋友，他講到喜歡上的課和教師節
	因 果 關 係	1. 敘說內容中因果關係的說明不甚清楚明確。	1. 完全沒有說明因果關係，沒有說出為何陳OO是他的好朋友

說話／ 語言障 礙對溝 通的影 響	<p>一、語言理解部分：</p> <p>1. 抽象詞彙庫、語言邏輯推理能力需加強。如：個案詞彙能力低下，無法指出「布袋戲」，也無法指出植物的「根」。</p> <p>2. 能聽理解簡單生活化的事件，但無法理解所有對話內容的語意線索並統整，對於抽象層次高的詞彙、語句不易理解。個案也不太能理解象徵性語言的意義，如：把「炒魷魚」理解成「是一個廚師」。說話帶「刺」，他說成說話帶『錢』。笑話太「冷」，他說成笑話太『苦』。穿得很「辣」，他說成穿得很『甜』。</p> <p>3. 由於詞彙理解困難，會造成個案聽不懂別人說的話，而無法做正確反應，個案體育老師曾反映，老師要求全班同學將跳繩纏繞後收起，全班都能做到，只有個案不了解教師意思，多次說明並示範後，才在教師協助下完成。</p>
-------------------------------	---

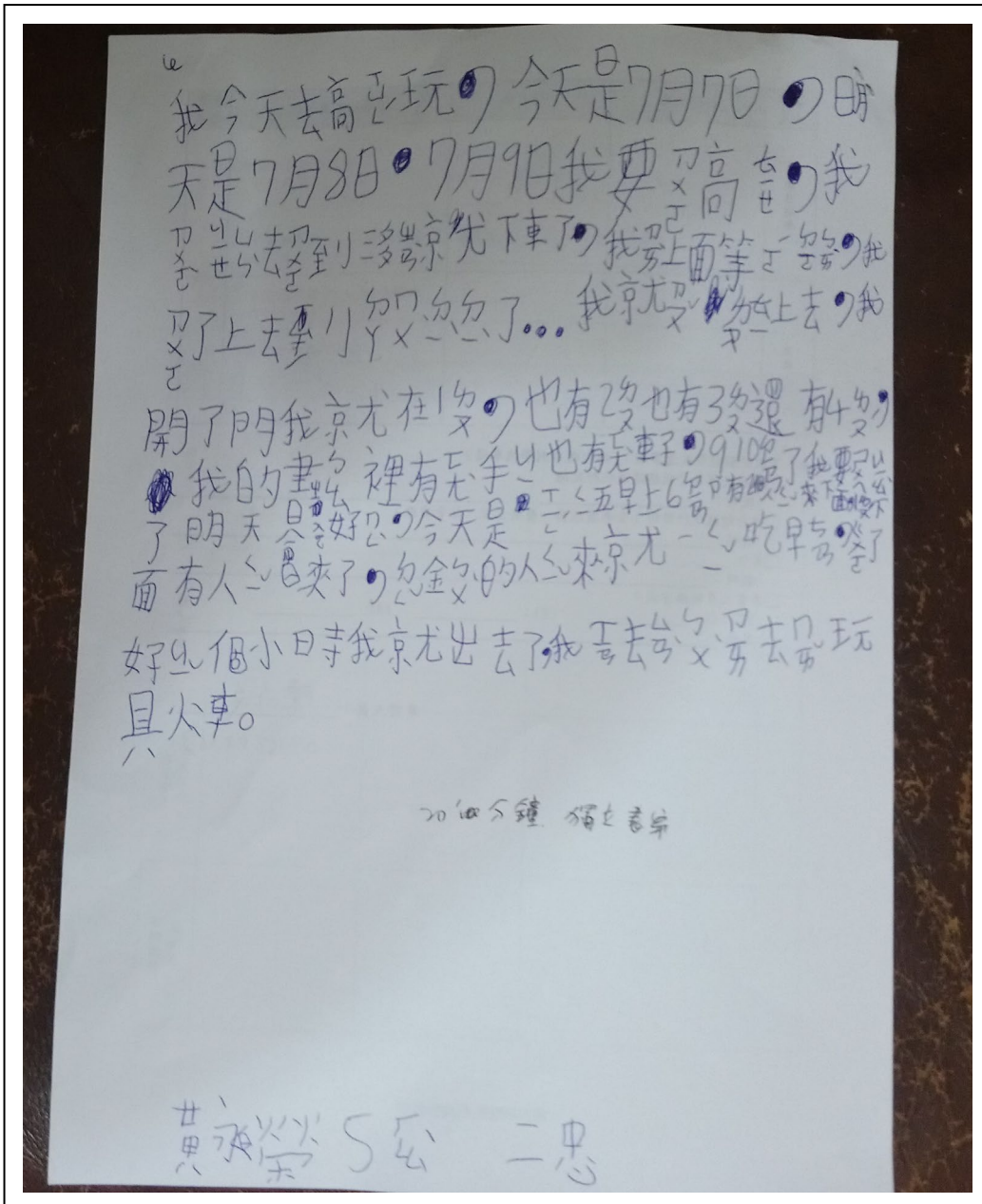
二、語言表達部分:

1. 在主動表達(陳述剛發生的事件或自身相關經驗)時, 會呈現細節缺漏、時序錯誤、不當轉移話題等情形, 也無法根據聽者反應有效率的修正表達的內容, 常導致聽者無法理解.
2. 敘事結構鬆散. 常過度提及數字、時間等量化線索. 書寫短文也呈現相同問題
3. 如同敘事樣本, 個案常呈現答非所問狀況, 且說出的內容顛三倒四缺乏組織, 使聽者很難理解其所要表達的重點。

說話／
語言障
礙對課
業學習
的影響

1. 由於低年級課程內容較為簡單, 國語重點為識字、寫字、造詞、造句, 再加上個案記憶力佳, 目前語言障礙並未對課業造成太大影響
2. 但個案對抽象層次高的詞彙、語句不易理解, 恐影響中高年級的學習狀況
3. 個案敘事困難狀況(內容顛三倒四缺乏組織), 對日後寫日記及作文等需要語言表達的學習活動, 恐會造成很大困難, 不但無法清楚表達己意, 也讓讀者有不知所云之感。書寫樣本詳見附錄。

附錄-書寫樣本(107. 9. 10)語言治療師評估時書寫



其他專業人員評估結果 無 有

(再鑑定或轉銜需要治療師持續服務, 請專業人員協助評估學生需求並填寫建議)

評估結果
及建議

一、語言治療師評估結果：

(一) 語言理解評估結果：評估日期：107/09/10

1. 抽象詞彙庫、語言邏輯推理能力需加強。
2. 能聽理解簡單生活化的事件，但無法理解所有對話內容的語意線索並統整，對於抽象層次高的詞彙、語句不易理解。
3. 傾聽習慣與眼神注視能力需加強。
4. 識字能力現階段(低年級)符合發展，能閱讀短文，呈現背誦式學習模式，對小細節敏感，但有時會誤解或忽略整體文意內容重點。

(二) 語言表達評估結果：

1. 表達時使用的句長和複雜度持續進步中，但未達發展標準。
2. 在主動表達(陳述剛發生的事件或自身相關經驗)時，會呈現細節缺漏、時序錯誤、不當轉移話題等情形，也無法根據聽者反應有效率的修正表達的內容，常導致聽者無法理解。
3. 敘事結構鬆散。常過度提及數字、時間等量化線索。書寫短文也呈現相同問題(詳見紙本記錄最末頁背面)。
4. 溝通情境中的等待、輪流、回應他人、主題維持、開啟對話、結束對話能力弱。

二、語言治療師建議事項：

(一) 語言理解建議事項：

1. 聽理解能力、口語表達能力落後發展，影響學習效率，建議在校給予個別化教學。建議申請語言治療
2. 傾聽習慣待加強，學習時由教導者給予視覺提示或操作演示後能提升當下理解能力。
3. 可練習敘述故事內容、遊戲規則、遊戲過程等活動，若語意不明或缺漏關鍵字可由教師給予提示或修正，進而要求語意語型的自我覺察與自行修正
4. 在提問要求回答或反應時，可給予5-8秒反應的時間(空白時間)，盡量讓孩子自行反應，若無法反應再給予提示，不給予過多幫助以養成獨立解決問題的習慣。
5. 對於較為抽象的詞彙及包含抽象概念語句，應給予具體化、圖像化、換句話說、舉例等輔助，幫助逐步理解。

(二) 語言表達建議事項：

1. 可給予視覺提示的輔助(圖片、繪本)，練習針對當下對話主題適當的回應，並給予話題內容的擴展延深，練習主題討論性質的對話經驗，並增加對互動對象口語的傾聽回應能力。
2. 在校可由教導者持續觀察孩子與同儕溝通的品質。
3. 若有需要可由個管教師安排相關社交技巧訓練，提升溝通策略能力。如：教導如何適針對當下情境回應他人問題、使用問句解決問題、慰問同學、直述句表達需求及使用正確適當的禮貌用語，以增加需求表達、情緒表達、傳遞訊息、社交互動等溝通能力，建立良好人際互動溝通，逐步類化至日常對話情境

三、職能治療師評估結果：

1. 粗大動作：

- ①肌肉張力偏低，近端穩定度稍差
- ②全身性協調稍差

2. 精細動作：

- ①手指肌力較差
- ②操作性動作稍差

3. 口語表達及理解：

	<p>①較長及較複雜語句，需再次提醒，才可理解其意思</p> <p>四、職能治療師評估建議：</p> <p>1. 體育課加強肢體動作，尤其是球類活動，和手腳眼並用的活動，如跳繩和帶動唱</p> <p>2. 多閱讀課外讀物，並討論其情境或描述每日發生的事件</p> <p>3. 建議2個月一次職能治療</p>		
評估者／職稱	<p>語言治療師 陳卉文</p> <p>職能治療師 沈哲宇</p>	評估日期	<p>107.9.10</p> <p>107.9.17</p>

心評教師初判結果

- 綜合分析
- 一、魏氏兒童智力量表四版測驗結果：
1. 全量表 91 語文理解 86 知覺推理 99，研判個案智力正常
 2. 語文理解 VCI：86，PR：18，雖屬正常，但和知覺推理能力相比，語文理解能力偏弱
 3. 語文量表五個分測驗中(常識、類同、算數、詞彙、理解)，理解測驗為相對弱項，可見語言理解能力偏弱
- 二、修定學齡兒童語言障礙評量表：
- 在自由說故事中出现明顯的語用障礙，在描述自己的活動呈現明顯敘事困難狀況，無法完整描述事件，說話內容顛三倒四缺乏組織
- 三、華語兒童理解與表達詞彙測驗：
1. 個案語言發展大約到六歲程度(答對率 60%)，並未達到符合年齡(7 歲 7 個月)的語言發展，在語言理解和語言發展上呈現落後及異常現象
 2. 在理解量表部分(PR13)，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常輕度等級，已出現語言理解缺陷
- 四、華語學齡兒童溝通及語言能力測驗：
1. 在理解量表部分(PR2)，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，屬於語言發展異常極重度等級，有限的功能性語言技能造成溝通困難
 2. 在表達量表部分，依照語言發展異常嚴重度檢核表判定，雖屬於語言發展適當等級，但在表達上仍出現困難情況，如：個案語句結構能力普通，但關聯詞的運用能力低下
- 由以上測驗結果可知個案確實有語言理解能力弱的狀況
- 五、語言、敘事樣本分析：
1. 由語言樣本中可知，個案有明顯的語用障礙，包括：
 - ①交談問題：會出現答非所問，不當轉移話題等狀況
 - ②敘事困難：(1)無法說出較完整的故事或事件描述(2)說出來的內容顛三倒四缺乏組織(3)敘事內容不會顧及前因後果、前後順序的邏輯關係，想到什麼就說什麼(4)缺乏前後一致性(5)用詞或說出的句子簡短又缺乏變化
- 六、語言治療師評估結果：
- (一) 語言理解評估結果：
1. 抽象詞彙庫、語言邏輯推理能力需加強。
 2. 能聽理解簡單生活化的事件，但無法理解所有對話內容的語意線索並統整，對於抽象層次高的詞彙、語句不易理解。

		<p>(二)語言表達評估結果:</p> <p>1. 在主動表達(陳述剛發生的事件或自身相關經驗)時,會呈現細節缺漏、時序錯誤、不當轉移話題等情形,也無法根據聽者反應有效率的修正表達的內容,常導致聽者無法理解。</p> <p>2. 敘事結構鬆散,常過度提及數字、時間等量化線索,書寫短文也呈現相同問題</p> <p>3. 溝通情境中的等待、輪流、回應他人、主題維持、開啟對話、結束對話能力弱。</p> <p>由敘事樣本及語言治療師評估結果可知,個案確實有語用異常--敘事困難的狀況</p> <p>綜合以上分析個案屬於語言發展異常,造成語言理解及語言表達能力與同年齡相較,有顯著低落現象,且造成溝通障礙</p>
初判	<input checked="" type="checkbox"/> 確認語言障礙 <input type="checkbox"/> 疑似語言障礙 <input type="checkbox"/> 非特教生 <input type="checkbox"/> 其他_____	
安置建議	國小	<input checked="" type="checkbox"/> 不分類資源班 <input type="checkbox"/> 集中式特教班 <input type="checkbox"/> 不分類巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 在家教育巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 巡迴輔導 (<input type="checkbox"/> 視障巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 情障巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 自閉症巡迴輔導)
特殊需求	酌減班級人數	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求,需酌減人 符合編號:ex(二)-1、(二)-3 敘明原因: (請依照 基隆市身心障礙學生安置普通班酌減人數參考原則 填寫符合編號並敘明實際狀況)
	特殊需求課程	<input type="checkbox"/> 生活管理 <input checked="" type="checkbox"/> 社會技巧 <input type="checkbox"/> 學習策略 <input type="checkbox"/> 定向行動 <input type="checkbox"/> 點字 <input checked="" type="checkbox"/> 溝通訓練 <input type="checkbox"/> 動作機能訓練 <input type="checkbox"/> 輔助科技應用 <input type="checkbox"/> 其他:
	專業團隊需求	<input type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 專業團隊評估 <input type="checkbox"/> 物理評估: <input type="checkbox"/> 職能評估: <input type="checkbox"/> 語言評估: <input type="checkbox"/> 心理評估: <input type="checkbox"/> 物理服務 <input checked="" type="checkbox"/> 職能服務 <input checked="" type="checkbox"/> 語言服務 <input type="checkbox"/> 心理服務 <input type="checkbox"/> 其他: (申請服務請檢附醫療院所相關評估報告,若無評估報告,可參考 基隆市特殊教育相關專業團隊服務需求檢核表 ,先勾選該服務之『單項評估』)
	特教助理員	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求: <input type="checkbox"/> 協助行動 <input type="checkbox"/> 協助生活自理 <input type="checkbox"/> 協助處理情緒行為問題
	交通服務	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求(參考基隆市國民教育階段身心障礙學生就學交通費補助實施辦法)
	教育輔助器材	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求: <input type="checkbox"/> 教育輔助器材評估 <input type="checkbox"/> 特教用書 (<input type="checkbox"/> 大字書 <input type="checkbox"/> 點字書 <input type="checkbox"/> 有聲書) <input type="checkbox"/> 助聽器材 <input type="checkbox"/> 輪椅 <input type="checkbox"/> 語音報讀光碟播放器 <input type="checkbox"/> 擴視機 <input type="checkbox"/> 放大鏡 <input type="checkbox"/> 其他_____
	無障礙環境需求	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求: <input type="checkbox"/> 桌椅 <input type="checkbox"/> 廁所 <input type="checkbox"/> 電梯 <input type="checkbox"/> 樓梯扶手 <input type="checkbox"/> 斜坡道 <input type="checkbox"/> 教室位置調整 <input type="checkbox"/> 其他:_____

特殊需求	<p>考場需求</p> <p>註：學生參加校內學習評量提供各項服務，應載明於個別化教育計畫。</p> <p><input type="checkbox"/>無此項需求</p> <p><input type="checkbox"/>特殊試場 (<input type="checkbox"/>單獨試場 <input type="checkbox"/>少人試場)</p> <p><input type="checkbox"/>教室位置 (<input type="checkbox"/>安排在一樓或設有電梯之試場<input type="checkbox"/>靠近健康中心或廁所)</p> <p><input type="checkbox"/>座位安排 (<input type="checkbox"/>安排接近音源的座位<input type="checkbox"/>安排於首排或末排位置)</p> <p><input type="checkbox"/>提供或同意自備相關輔助器材及設備 (<input type="checkbox"/>擴視機或放大鏡<input type="checkbox"/>盲用電腦或點字機 <input type="checkbox"/>助聽器材<input type="checkbox"/>特殊桌椅)</p> <p><input type="checkbox"/>放大試卷或點字試卷</p> <p><input type="checkbox"/>誦讀題目 (<input type="checkbox"/>現場報讀<input type="checkbox"/>語音報讀)</p> <p><input type="checkbox"/>電腦作答<input type="checkbox"/>口語 (錄音) 回答<input type="checkbox"/>代謄答案</p> <p><input type="checkbox"/>延長考試時間 (<input type="checkbox"/>提早 5 分鐘入場<input type="checkbox"/>延長作答時間 20 分鐘)</p> <p><input type="checkbox"/>免考英聽試場 (限聽覺障礙考生申請) <input type="checkbox"/>其他:</p>		
家長或監護人簽名	稱謂	姓名	連絡電話
			(住宅) (公司) (手機)
<p>★我已閱讀，並且理解本項資料。</p>			