

5

學生姓名	高 00	最近一次 鑑定資料 (無則免填)	類別	
學生年級	一年級		文號	
學生出生	年 月 日	心評老師/總字數	吳荔馨	/共_____字

請具下列文件之一(可複選)

[illegible]

	英語文											
--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**備註：** 請填寫最接近的三次成績  
 \*若有調整請註記調整方式 ☐內容難易度調整 ☐測驗時間調整 ☐分數比例調整 ☐其他

學習現況		
注意力	<input type="checkbox"/> 與一般學生相同 <input checked="" type="checkbox"/> 注意力渙散、聽而不聞 <input checked="" type="checkbox"/> 注意力缺乏、漫無目標 <input checked="" type="checkbox"/> 注意力短暫、思緒不易集中 <input checked="" type="checkbox"/> 注意力固執、專心做某一件事，不管其他目標 <input checked="" type="checkbox"/> 容易受干擾而分心 <input type="checkbox"/> 其他：	具體描述： 1. 在班級中，對於看影片時候專注力明顯較長，但專注時間長度仍視影片內容，卡通影片時間比真人影片長。講述活動時，專注力約維持不到五分鐘。會起立游走，會做突然想到的事情，如上課到一半突然刷牙(喜歡潔牙時間的潔牙影片，推測個案當時很想要做此事情) 2. 非常容易受到視覺、聽覺或是同儕因素的影響， <b>常會突然起立離開團體並接近吸引的來源</b> 。一堂課發生頻率約五到十次左右，老師口頭提醒無法見到效用，需要靠近個案後使用肢體提示個案回座或給予適當學習活動維持注意力。 3. 講述性課程約只能維持 30 秒，無法在團體大桌子和同學進行課程，目前給予個案個人學習桌上課，但入班觀察可看到個案在班級學習姿體時不時或躺或趴且躁動不安，對於老師當下講述的規則及語句無法注意聆聽。目前給予固定時間(約十分鐘左右)檢核個案學習狀況並立刻增強，非常喜歡獎章等增強物，在該策略介入後，個案可以維持約五分鐘。 4. 操作性課程時候個案會較為有學習動機，但常無法注意聽老師講述教具使用規範，常衝動使用教具或錯誤使用，導致提醒後產生負向情緒的連鎖行為。對於 <b>上手的操作性課程，專注力約可維持五分鐘</b> 。 5. 詢問家長，家長表示在家中完成作業時也專注力明顯不集中，需要將作業分段多次性完成，個案很容易交待一件事情後便忘記其內容，目前可以在說完 5 個字以內的生活指令後能立刻完成目標(如:去拿翔翔的水杯)，但再超過的語句或是指令接收時間拉長則無法達到。
記憶力	<input type="checkbox"/> 與一般學生相同 <input checked="" type="checkbox"/> 重述剛聽到的語句有困難 <input type="checkbox"/> 不易記住學過的東西 <input checked="" type="checkbox"/> 會忘記攜帶文具用品 <input type="checkbox"/> 其他：	具體描述： 1. 對於 <b>符號的記憶力為相對優勢</b> ，可以背誦出爸爸的車牌或是手機，目前學習注音符號也可以獨立聽寫出來。 2. 喜歡聽故事，聽故事的時候相對專注穩定，若對故事片段有興趣的時候，會一直重述該片段的簡單劇情。 3. 對於生活中 <b>重述五個字以上的語句有相當困難</b> ，且其衝動性無法聽後複述說出，若告知個案目前是遊戲活動，刻意設計的記憶遊戲相對生活語句會讓個案較有動機，會表現出努力背誦的樣子，可以重述約七個左右的字數，但若操作逆向重述活動則表現困難(如我說老師、你說師老)。 4. 對於團體上的聯合專注力需要提升，即使刻意交待需要什麼學用品回家仍會忘記，目前攜帶用品仍需要大人在旁指導協助。 5. <b>媽媽表示回家文具常會缺漏</b> ，時常忘記攜帶如橡皮擦等物品。
理解力	<input type="checkbox"/> 與一般學生相同 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀後無法理解其意 <input checked="" type="checkbox"/> 聽覺理解能力差 <input checked="" type="checkbox"/> 無法理解他人的指令 <input type="checkbox"/> 整體學	具體描述： 1. 對於生活用語可以理解，如現在下課要上廁所，可以服從。 2. 對於課文閱讀後較無法知道其意思， <b>需要搭配圖片讓個案理解</b> 。 3. 聽覺指令服從度低，因此影響個案的聽覺理解能力。推測注意力嚴重影響個案的理解能力。 4. 小團體遊戲時，觀察到個案在一開始的遊戲示範會無法理解，若此時同儕已經理解並開始遊戲，個案會不知所措，使用干擾行為來渡過遊

	<p>習落後  <input type="checkbox"/>其他：</p>	<p>戲時間。對於個案需要三番兩次單獨示範給他看，喜歡老師個別指導自己的感覺，個別指導時專注力相對提升，理解後會立刻將能力表現。</p>
生活及社會適應	<p><input type="checkbox"/>與一般學生相同  <input checked="" type="checkbox"/>不能遵守指令或教室規則  <input checked="" type="checkbox"/>不懂生活常規  <input checked="" type="checkbox"/>參與團體活動有困難  <input checked="" type="checkbox"/>經常說謊  <input type="checkbox"/>拒學  <input type="checkbox"/>逃學  <input checked="" type="checkbox"/>經常破壞物品  <input checked="" type="checkbox"/>自言自語  <input checked="" type="checkbox"/>離坐遊走  <input checked="" type="checkbox"/>打人  <input checked="" type="checkbox"/>固著行為  <input type="checkbox"/>自傷行為  <input checked="" type="checkbox"/>位置髒亂  <input type="checkbox"/>其他：</p>	<p>具體描述：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在班級中，對於團體的常規指令服從度相當低，需要多次提醒或是視覺提醒。</li> <li>2. 個案的位置相當凌亂，剛開學時候班級使用小組討論桌(無抽屜)上課，個案無法理解自己使用範圍在哪裡，物品常會在其他四位同學的位置上，也會隨意拿取同學的物品或是被同學的反應而分心無法學習，目前給予個案傳統個人桌椅，物品可放在自己座位抽屜裡，但仍然相當凌亂，入班觀察可看到地上散布紙張、鞋子(不愛穿鞋)、鉛筆等文具，需要老師提醒後才會收納。但收納行為是全部都放到抽屜，無法正確分類收納。</li> <li>3. 在班級學習時候常隨意離座游走，去接近任何吸引自己的事物，上課時候隨意拍打教室櫃子，聽拍打的澎澎聲音而感到愉悅；或是對於自己好奇的物品直接舔拭體驗感受(如舔學習桌、舔水桶等)。</li> <li>4. 當在班級出現不洽當行為時，若導師使用較否定的指令(不可以做什麼事情)，會讓個案故意而為之，甚至於出現很大的情緒反抗行為。</li> <li>5. 對於班級常規的解讀，目前仍用自己的方法來解讀，無法理解許多老師的規範。如中午用餐盛湯完便直接站著喝，老師提醒要坐著喝後便產生情緒行為。</li> <li>6. 課堂團體規範尚未建立及習慣，目前為校內輔導老師、行政人員及其他了解個案的空堂老師們入班陪伴個案了解班級規範，尚需要隨時的提醒協助和穩定情緒。</li> </ol>
人際適應及情緒表現	<p><input type="checkbox"/>與一般學生相同  <input checked="" type="checkbox"/>受同學排斥  <input type="checkbox"/>容易退縮  <input checked="" type="checkbox"/>依賴心重  <input checked="" type="checkbox"/>經常與人發生衝突  <input checked="" type="checkbox"/>經常哭鬧  <input checked="" type="checkbox"/>經常焦慮不安  <input checked="" type="checkbox"/>脾氣暴怒  <input checked="" type="checkbox"/>容易衝動  <input checked="" type="checkbox"/>容易過於興奮  <input checked="" type="checkbox"/>其他：<u>刻意用肢體或不當行為干擾同學</u></p>	<p>具體描述：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 情緒行為多，如尖叫、打滾哭泣踹人或是刻意破壞物品打人等。曾經拿椅子砸地板，造成同學門牙受傷；也曾拉同學到櫃子旁用力夾起來；或是拿硬的鉛筆盒敲打同學；用力拍打同學背部或其他身體部位；故意將同學推倒；將教室黑板的教具磁鐵全部撕毀丟在地上；對糾正他的大人或同學一直吐口水；將自己咀嚼過的食物嘔吐在同學頭上等。情緒行為可以維持半小時左右，需要給予空間冷靜且行為規範並給予適當活動來轉移注意。上述行為頻率開學一個月內約4-5次/天。給予導師相關調整策略，並實施輔導老師介入及特教老師介入，和學務處合作行為規範後，大約降到2-3次/天，仍然每天發生。</li> <li>2. 班級同學會明顯排斥個案，溫和型的同學會刻意避開和個案互動，但活潑好動型的同學會因為好奇個案的情緒反應，故意使用言語或肢體激怒個案，非常容易被激怒且生氣，在下課時候常見到衝突。</li> <li>3. 和同學互動時，無法使用較為正確的社會技巧，對於喜歡的同學會使用親吻、擁抱、撫摸或是親咬等家人才有的親暱行為，但同儕對此行為大多會較為反感，而同儕出現反感反應時，會讓個案受挫而產生情緒反應。需要給予社會技巧提升人際互動關係。</li> <li>4. 媽媽表示個案在外時候，也會過度的跑跳爬，持續的動不停和大聲喧嘩，無法判斷環境的危險度。學校游泳課也觀察到個案無法知道環境之危險，站在池畔邊緣衝動奔跑，目前讓媽媽擔任學校游泳志工協助安全。</li> <li>5. 喜歡被大人注視和指導的感覺，但是無法等待，曾因為上課時候舉手未被老師點到產生情緒，老師告知下一題會點他，但個案因情緒起來沒有聽到老師的告知，憤而將老師的物品撕毀。但對於情緒穩定時，有順序性的預告個案會相對情緒平穩，如第一題誰回答、第二題個案</li> </ol>



		<p>回答，個案可以接受這樣的方法。</p> <p>6. 對於自己想要的東西常肢體動作快於語言，需要堅持的提醒下才能說出自己的需求，但其語言品質不佳，或是情緒當中更無法說出。</p> <p>7. 班級有一位自閉症中度同學，喜歡和其互動玩積木，但因為對方的言語限制產生許多誤會，常見兩人有肢體糾紛。目前個案跟隨該自閉症同學到潛能班進行課程，一週進行三次社會技巧和學習策略課程。一方面為鑑定評估需求，一方面作為小團體輔導活動，提升彼此的社會技巧品質，促進類化速度。</p> <p>8. 很喜歡到班級陪伴他學習的任何老師，很喜歡被關注的感受，依賴性較高，會刻意躺在陪伴者的身邊，時常稱呼陪伴者們為「媽媽」。</p>
其他	<p>◎觸覺:</p> <p>1. 具明顯的觸覺防禦或是觸覺敏感，喜歡用舌頭舔拭物品；喜歡和他人擁抱；喜歡吐口水出來玩弄黏稠感；喜歡摸長髮的同儕或是大人；不喜歡穿著鞋子，喜歡兩腳踏在地板上面的感覺，個案自己也會表示喜歡穿左右顛倒的鞋子，推測左右顛倒的鞋子給予個案的觸覺回饋明顯。</p> <p>2. 游泳課時候非常害怕水，對於碰水會尖叫反抗，目前媽媽入班協助陪同適應水性。</p> <p>◎聽覺:</p> <p>1. 聽覺敏感，喜歡聽各種質材物品的聲音回饋，習慣碰到任何物品先以敲打的方式測試。喜歡大聲說話和無意義尖叫，感覺很開心的模樣。</p> <p>◎口語表達:</p> <p>1. 口語表達能力弱，代名詞容易混淆，對於命名也具有相當困難。時間的代詞也容易混淆，任何事情都是說今天，還沒有昨天或明天的時間觀念。</p> <p>2. 舌頭的靈活動不佳，開口閉口的靈活動不好。注音有構音替代音的問題，導致於同儕或大人無法聽懂需求，連帶影響其情緒穩定度。言語的清晰度需要加強。</p> <p>3. 關係配對、物品分類、空間位置的理解不穩定。</p> <p>4. 日常生活對話語速偏慢，音量大，無法控制適當音量。</p> <p>◎固著性:</p> <p>和人互動時候大多有自己的想像遊戲，內容為 101 大樓，與人對話話題也出現 101 吃飯的話題，玩積木會先蓋 101 大樓才有後續遊戲，畫圖會先畫出 101 大樓，喜歡高速公路等交通工具相關事情。</p> <p>◎知覺動作</p> <p>1. 粗大動作控制待加強，無法控制末端力氣，常使用過大力氣或是撞倒他人而不自知。奔跑或是行走時候腳步聲很大。目前媽媽有讓個案學習跆拳道提升身體控制能力。</p> <p>2. 精細動作待加強，可以獨立完成夾彈珠等動作，但操作黏土時無法控制力氣，無法使用指間適當捏取黏土，黏土常因為力氣無法控制捏取而出現許多拉絲，在清潔時候也無法觀察到桌上的黏土拉絲等細節。對於擰抹布等協調動作較為吃力。貼圓點貼時可以撕取小圓點貼，但貼到相對應的小圓點會較為吃力，觀察到個案常會有漏貼的狀況，需要提醒個案漏貼的地方。剪刀可以剪直線，但彎曲或是指定塊狀有困難。</p>	

**情緒/注意力相關標準化測驗(自行選用適宜的測驗)**

■ 情緒障礙量表	分測驗名稱			量表分數			結果	填寫者		日期		
				家中		學校						
	無能力學習			11	15	■ 有情緒困擾：學校版本 (分測驗量表分數 $\geq 14$ 或情障商數 $\geq 120$ )	家中	爸爸	107.10.08			
	人際關係問題			10	18							
	不當行為			12	14							
	不快樂或沮喪			7	17	■ 無情緒困擾：家中版本 96 (分測驗量表分數 $< 14$ 或情障商數 $< 120$ )	學校	導師 陳雅慧	107.10.01			
	生理症狀或害怕			9	17							
	情障商數			96	142							
■ 過動障礙測驗 ／ 注意力缺陷	分測驗名稱	原始分數		換算PR值		標準分數		標準分數切截	結果	填寫者		日期
		家中	學校	家中	學校	家中	學校					
	過動性	21	26	63	98	11	16	13	■ 有注意力缺陷問題 (ADHD 商數 $\geq 111$ ) 學校 134	家中	爸爸	107.10.08
	衝動性	15	20	63	95	11	15	13				
	不專注	16	26	37	95	9	15	13	■ ADHD 商數得分： 家中 102 未達切截點 (無達顯著)	學校	導師 陳雅慧	107.10.01

問題行為篩選量表	I. ADHD 類型			II. 功能受損				III. 對立違抗		IV. 違規行為		
	1-9 注意力 缺陷症 狀	10-18 衝動/過 動症狀	篩選標準	1-8	達該 年級 切截	G1-3	G4-6	G7-9	1-8	切截	1-15	切截
	9	9	1-9 題 $\geq 6$ 10~18 題 $\geq 6$ 1-9 題、10~18 題均 $\geq 6$	40	■	$\geq 22$	$\geq 20$	$\geq 20$	8	■ $\geq 4$	8	■ $\geq 3$
	4	7	<input type="checkbox"/> 1-9 題 $\geq 6$ <input checked="" type="checkbox"/> 10~18 題 $\geq 6$ <input type="checkbox"/> 1-9 題、10~18 題均 $\geq 6$	25	■	$\geq 20$	$\geq 19$	$\geq 18$	4	■ $\geq 4$	1	<input type="checkbox"/> $\geq 3$
	教師版與家長版勾 選結果		■一致	■一致				■一致		□一致		

**※評量結果分析：**

教師版：□非 ADHD. ODD. CD ■疑似 ADHD(I) ■疑似 ODD(III) ■疑似 CD(IV)

家長版：□非 ADHD. ODD. CD ■疑似 ADHD(I) ■疑似 ODD(III) □疑似 CD(IV)

※教師版與家長版勾選結果不一致之原因說明：

- 關於衝動過動症狀、功能受損狀況及對立違抗狀況為一致
- 注意力缺陷症狀不一致，訪談家長了解到，在家中多為一對一進行活動，家長尚未觀察到在一對一指導及短時間的要求下，有不專注的行為。進去原班觀察到個案在團體學習時候，相當容易受到旁邊的干擾及影響，導致不專注的分數有達切截分數。
- 違規行為症狀不一致，入班觀察發現，個案具有相當的衝動特質，容易遊走在教室外，且對於同學的提醒或糾正會具有報復心，會刻意的使用東西敲打同學使之受傷，導師詢問時則刻意左右言他，讓導師認為說謊行為明確，導致該項目症狀在校明顯，而在家因為個案相當尋求家長注意，較少出現違規行為。

學生行為評量表	第一部分	教師版： <input checked="" type="checkbox"/> 導師 <input type="checkbox"/> 其他 填寫日期：107.10.01				家長版： <input checked="" type="checkbox"/> 父母 <input type="checkbox"/> 其他 填寫日期：107.10.08			
			原始分數	百分等級	切截 ≥PR75	原始分數	百分等級	切截 ≥PR75	
		過動衝動	58	99	<input checked="" type="checkbox"/> ≥PR75	38	77	<input checked="" type="checkbox"/> ≥PR75	
		攻擊破壞	47	99	<input type="checkbox"/> ≥PR75	16	25	<input type="checkbox"/> ≥PR75	
		違規問題	26	99	<input type="checkbox"/> ≥PR75	9	1	<input type="checkbox"/> ≥PR75	
		憂鬱退縮	21	90	<input type="checkbox"/> ≥PR75	8	10	<input type="checkbox"/> ≥PR75	
		焦慮問題	27	99	<input type="checkbox"/> ≥PR75	10	10	<input type="checkbox"/> ≥PR75	
		人際適應	33	97	<input type="checkbox"/> ≥PR75	16	50	<input type="checkbox"/> ≥PR75	
	學業適應	33	96	<input type="checkbox"/> ≥PR75	11	25	<input type="checkbox"/> ≥PR75		
	第二部分	自閉症	28	99	≥PR95，建議觀察自閉症或廣泛性發展障礙之可能性	22	96	≥PR95，建議觀察自閉症或廣泛性發展障礙之可能性	
焦慮疾患		32	99	≥PR75，可討論專輔介入之需求	21	50	≥PR75，可討論專輔介入之需求 ≥PR85，建議觀察焦慮、憂鬱疾患之可能性		
憂鬱疾患		24	97	≥PR85，建議觀察焦慮、憂鬱疾患之可能性	13	25			
精神疾病		18	99	≥PR95，建議觀察精神疾患之可能性	7	50	≥PR95，建議觀察精神疾患之可能性		
<p>施測人員：吳荔馨</p> <p>◎關於第二部分自閉症，家長及導師勾選的都超過 PR95，具有一致性，推估有自閉症之可能性。因此施測下列兩種測驗，結果如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自閉症兒童行為檢核表：給予導師填寫，社會領域、溝通領域、行為領域和總分接過切截分數，顯示極有可能為疑似自閉症。家長填寫的自閉症兒童行為檢核表則相對低分，皆未達切截分數，顯示為非自閉症，該測驗結果為不一致。</li> <li>2. 台灣版自閉症行為檢核表：導師版本為是自閉症，家長版本則低於切截分數 1 分，為非自閉症。該測驗結果為不一致。</li> <li>3. 因為測驗結果落差極大，詢問家長後，從家長反應中可以了解對於「自閉症」此名稱具有相當大的排斥感，細看家長圈選的內容，許多行為在晤談時其實家長都表示在家中有該行為，但家長在填寫量表時仍勾選「從不如此」。推測因為自閉症的名稱，影響到家長填寫量表的真實性。建議入班後和家長有一定信任度後，重新評估釐清是否有自閉症特質。</li> </ol> <p>◎關於第二部分的焦慮疾患、憂鬱疾患及精神疾病三測驗，教師版 PR 皆大於 95，目前專輔老師介入每週個別諮商一次，觀察是否有其他需求。</p>									
學生適應調查表	教師版： <input checked="" type="checkbox"/> 導師 <input type="checkbox"/> 其他 填寫日期：107.10.01				家長版： <input checked="" type="checkbox"/> 父母 <input type="checkbox"/> 其他 填寫日期：107.10.08				
	教師版	標準分數	百分等級	適應困難	家長版	標準分數	百分等級	適應困難	
	學業適應 AC	4	7	<input checked="" type="checkbox"/> <PR25	居家生活 HM	10	50	<input type="checkbox"/> <PR25	
	人際適應 PR	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> <PR25	人際適應 PR	12	90	<input type="checkbox"/> <PR25	
	活動適應 RC	2	2	<input checked="" type="checkbox"/> <PR25	活動適應 RC	6	11	<input checked="" type="checkbox"/> <PR25	

溝通能力 CM	3	1	■<PR25	溝通能力 CM	9	50	□<PR25
團體適應 GR	5	10	■<PR25	自我指導 SL	10	50	□<PR25
總分	19	1		總分	47	50	
適應商數	62		■<76	適應商數	96		□<76
施測人員:吳荔馨							

**認知能力評估(若無法施測魏氏兒童智力量表，請說明原因並使用其他替代測驗)**

魏氏兒童智力量表第四版 施測者：【吳荔馨】施測日期：【107.09.25】  
(必填或填寫兩年內的施測資料，如無法施測請在以下說明原因)

分測驗 分數	全量表 智商 FSIQ	語文理解				知覺推理				工作記憶			處理速度		
		類同	詞彙	理解	常識	圖形 設計	圖畫 概念	矩陣 推理	圖畫 補充	記憶 廣度	數字 序列	算術	符號 替代	符號 尋找	刪除動物
		4	5	2	4	4	6	7	5	3	-	3	3	10	11
量表分數 總分	47	11				17				6			13		
組合分數	68	69				75				62			80		
百分等級	2	2				5				1			9		
(95%) 信賴區間	64-75	64-78				69-85				58-77			73-93		

**托尼非語文智力測驗-再版 TONI-3 施測者：【吳荔馨】施測日期：【107.09.21】**  
(視需要施測)

原始分數	13
百分等級	3
標準分數	72

施測過程中學生的反應與表現記錄

1. 個案若遇到漸難題型，會一直口說「好簡單」安慰自己減低焦慮
2. 記憶廣度測驗，逆序背誦相當專心，會多次重述題目，樣貌像是有在思考
3. 圖畫概念測驗，遇到不會的時候會一直想翻圖本看之前的題目，需要一再提醒跟鼓勵。口一直說「我不會怎麼辦」
4. 圖畫補充測驗，看到新題目都習慣先說「我不知道」需要多次鼓勵。



## 轉介前介入成效評估

初級預防層級(必填)	(導師)	成效	說明執行狀況
	提供家長諮詢、親職教育	<input type="checkbox"/> 未執行 <input type="checkbox"/> 有效 <input checked="" type="checkbox"/> 部分效果 <input type="checkbox"/> 無效果	導師每天固定時間跟家長告知個案當天在校學習狀況，希望結合家中的獎懲制度來規範個案行為。導師也在鑑定評估過程和家長及心評老師共同討論教學策略和親職教育。
	提供科任老師上課管理策略	<input type="checkbox"/> 未執行 <input type="checkbox"/> 有效 <input checked="" type="checkbox"/> 部分效果 <input type="checkbox"/> 無效果	該學年主任積極了解個案狀況，也固定每週四下午召開學年會議，人員有全學年導師及科任老師，也邀請輔導老師和特教心評老師共同討論個案該週學習狀況，彼此分享教學策略隨時調整。
	導師個別課業輔導	<input type="checkbox"/> 未執行 <input type="checkbox"/> 有效 <input checked="" type="checkbox"/> 部分效果 <input type="checkbox"/> 無效果	利用下課時間叮嚀個案課業。
	課程、作業調整	<input type="checkbox"/> 未執行 <input type="checkbox"/> 有效 <input checked="" type="checkbox"/> 部分效果 <input type="checkbox"/> 無效果	給予個人學習桌，上課的時候讓個案在個人桌上課，有時若個案已經浮躁不安(大多第二節開始)，會讓個案操作簡易版的學習單代替學習，目標先讓個案可以坐在位置上。
	適時提醒自我管理	<input type="checkbox"/> 未執行 <input type="checkbox"/> 有效 <input checked="" type="checkbox"/> 部分效果 <input type="checkbox"/> 無效果	輔導室召開個案會議後，導師採用上課固定時間增強個案，也採納特教老師製作的學習檢核表，給個案視覺提示課堂規範。
其他： ◎給予適當的獎懲/部分效果： 在輔導室個案會議後，因為個案相當喜歡獎章或是貼紙的鼓勵，希望在個案表現良好時，在個人檢核表上打勾；而個案出現干擾或打人行為時，使用正向語言告知個案需要做什麼，並請個案先到一旁冷靜，若情緒仍然高張，請導師打電話到學務處，請行政協助行為規範。  ◎請家長入班協助穩定個案情緒/部分效果： 因週一及週二早自修，導師皆有教師會議須參與，面對每週不固定的晨光家長活動，個案的服從度更低。目前請媽媽入班陪同兩次早自修，個案因為有熟悉陪伴者，參與活動相對穩定。每兩週的週四有游泳課，因為個案在游泳池尚未有保護自己的安全行為，且碰到水會有極大的情緒反應，所以也請媽媽入班協助游泳課。			

補充說明：



二級輔導層級(自行選填)	(輔導室)	輔導時程	次數	執行方式	成效	輔導者	是否檢附佐證資料
	個案會議	召開日期： 107.10.05	1	目前召開一次個案會議，安排專輔老師每週個別諮商輔導，特教老師先給予小團體教學輔導社會技巧及學習策略作為鑑定觀察評估紀錄(一週三次)，另也跟導師討論其班級經營教學策略，也與行政單位確定平日課間巡堂人力，學務處方面負責個案在班級若出現不恰當攻擊他人或破壞物品行為，則讓學務處單位負責行為規範的動作。而個案因團體規範仍然待學習，因此也請學年主任和專輔老師及其他空堂教師入班協助部分時間。	導師調整教學方法，且明確建立班級常規，也配合學務處和行政的巡堂人力，而在陪伴老師陪伴學習下，個案對於常規較有感覺，攻擊和干擾他人的行為降為2-3次/天。出現部分效果。	專輔老師 特教老師 行政老師	是
	安排認輔教師和個別諮商輔導	起訖日期： 107.10.01 迄今	3	安排專輔老師和特教老師為其認輔教師。並每週二的午休與專輔老師個別諮商一次。	個案在面對特教(認輔)和個別諮商課時，心情會感到愉悅，並且會相當其待活動，當天要靠近諮商時間或是小團體課程時，團體情緒會相對穩定許多，甚至干擾行為減少到一次左右。	專輔老師 特教老師	是
	小團體輔導	<u>起訖日期</u> 107.10.01- 107.10.19	10	每週3次在早自修和特教老師進行小團體學習。	同上	特教老師	以心評資料代替佐證資料
	入班宣導	<u>107.10.12</u>	1	教導班級同學，面對正在情緒高張時的同學，該如何面對與保護自己的方法	目前正在建立穩定的學伴，另外也將浮躁的同儕與個案在學習時候進另分組避開	專輔老師 輔導室行政老師	是

介入時間：☐已持續介入三個月以上 ☒未持續介入三個月以上 ☐其它：

一般教育所提供之輔導介入：☐不足 ☐有效已結案 ☒有效持續執行 ☐無效果 ☐其他：

**相關資料收集**

家長晤談摘要

1. 個案從小班開始就讀，但更換過 6 家幼兒園，每家幼兒園就讀平均皆不到三個月。每家幼兒園在個案入學後第二至第四週會開始和家長反應，個案在團體生活學習具有相當困難，反應內容大多為「坐不住、不服從、好動、破壞物品、攻擊他人等」行為，家長面對幼兒園老師的反應，大多為不以為意，幼兒園老師若有提醒接受醫院評估時，家長則會有不良情緒產生，會認為是「老師不會教學」，就讓個案轉學或是在家休息一陣子。導致個案在團體生活規律一直無法建立。
2. 家長曾遇到較信任的幼兒園老師，聽信建議後到基隆長庚醫院就診，據家長陳訴內容為，評估後確診個案為「注意力不集中過動症」，家長表示當時完全無法接受，甚至於忿而將評估報告撕毀，導至於沒有相關醫療評估報告留存。
3. 因上述經驗，對於基隆的心智科團隊評估存有疑慮，媽媽帶著個案到台中的阿姨家居住並幼稚園轉學，但在台中的幼稚園亦被提出不適應團體生活的情形，媽媽到中國醫藥大學兒科醫院進行評估，媽媽對於此段就醫過程不願多方描述，根據提供的中國醫藥大學醫療評估紙本發現，紙本內容多闕漏，幾乎只見到家長自評量表部份，而學生方面只看到活動建議但未見到評估結果，推估媽媽提供的紙本不盡完全。但活動建議中可看到個案具語言治療和職能治療之需求。媽媽表示在台中居住的時間，有到當地的語言治療診所進行語言治療課程近兩年。
4. 今年暑假前媽媽為了就讀國小而搬回基隆，雖在台中接受過語言治療服務，但媽媽因上述第二點的經驗，不願意在基隆接受任何醫療服務，甚至於堅持不願意看醫生。
5. 入小學後，第一至二週左右導師開始發現個案嚴重不適應狀況，積極與家長溝通，並了解到個案學前的狀況後，告知公立小學提供的服務，媽媽也到校和特教老師晤談，願意接受特教服務。
6. 從晤談中了解，媽媽對於個案的不適應狀況其實非常積極處理，從九月開學到十月第三週都跟特教老師密集諮詢，也多方調整居家教養方式，如點數增強制度。媽媽也自陳知道個案具有療育的需求，但是對於「身份名號」感到相當矛盾，對於「障礙」兩個字一直非常在乎。導至於一直對於醫院治療非常排斥，目前是接受個案具特殊需求，也願意接受學校潛能班的服務，但是對於醫院治療仍相當抗拒，雖然口頭上說不信任基隆的醫療資源，但建議家長到台北的醫院就醫也表示不願意，關於醫療方面需要未來家長對學校有更多信任感後再與之溝通。
7. 媽媽表示個案在家中相當依賴媽媽，媽媽對他相當嚴厲，甚至於時常在家中使用體罰方式處罰個案，但有觀察到在處罰後，在媽媽面前會稍微穩定一點，但在面對他人（如爸爸）時候，會表現的情緒更高張明顯。
8. 媽媽表示家中親戚有小孩也是和個案症狀類似，目前就讀特教班，媽媽對於該小孩就讀特教班相當不理解，對於特教班及資源班的服務模式目前傾向接受資源班。
9. 從晤談中可知道，家長對於「稱號」非常在乎，面對填寫的量表，只要明確出現「障礙、或是障礙症狀」相關字詞時，填寫的量表分數大多會填寫無此行為，造成量表分數無法有跨情境，無法判斷行為是否跨情境。但其他中性字眼的量表，則填寫意願較高，出現較多跨情境的一致結果。

其他依個案需求之測驗結果說明		(請依需求自行填寫) (1) 簡易發展篩檢 (105.12.19)：施測者中國醫藥大學兒童醫院小兒科心理師/精細動作、溝通表達能力小於發展年齡 (2) 3-7 歲氣質量表 (105.12.19)：施測者中國醫藥大學兒童醫院小兒科心理師/較其他同齡孩子有規律性、注意力易轉移	
行為觀察 個案受測		(請描述學生受測時之行為表現及與障礙相關之特殊行為表現) 1. 個案非常喜歡到潛能班進行評估測驗，透過正增強的集點方式大多會願意配合。 2. 對於新的測驗，會先不願意配合，口說許多理由且躁動不安，給予明確的工作檢核表(作完這測驗打勾，然後玩玩具)，可以配合完成半小時左右的課程及測驗。	
其他專業人員	其他專業人員評估結果 <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 (再鑑定或轉銜需要治療師持續服務，請專業人員協助評估學生需求並填寫建議)		
	評估結果及建議	語言部份： 1. 相反概念的理解與表達能力不穩定 2. 關係配對、物品分類、空間位置理解與認知不穩定，表達需要加強 3. 順序故事與事件的前後邏輯、因果觀獻禮解語表達需再加強訓練 4. 舌頭的靈活度較不佳，開口閉口的靈活度不佳 5. 「ㄗ ㄘ ㄙ、ㄒ ㄑ ㄒ、ㄎ ㄎ ㄎ」構音的類化需再加強訓練。 6. 言語的清晰度需再加強訓練。  職能部份： 1. 點數 1-40，數量概念不明確 2. 短期記憶，數量約 4-5 3. 空間概念不明確(物體與物體間的關係)	
	評估者／職稱	吳蝶/語言治療師 王逸伸/職能治療師	評估日期 107.09.27

心評教師初判結果(必填)			
綜合分析	因素排除	智能因素(是否有智能上的問題)	個案魏氏智力量表分數全量表為 68、語文理解 69、知覺推理 75、工作記憶 62、處理速度 80。智力分數為遲緩，知覺推理和處理速度為中下，語文理解和工作記憶為遲緩。托尼非語文智力測驗為 72，臨界智能障礙。 無法排除是否因過動衝動特質影響智力評估。也因個案具自閉症特質或許有低估狀況，建議重新評估時候釐清個案的衝動過動及自閉症特質是否造成智力低估狀況。
		感官障礙(有無視力、聽力問題)	個案非視障、聽障及病弱，排除感官障礙。
		健康因素(是否有健康上的問題)	個案在健康上與同儕無異，排除健康因素。

	情緒或行為表現是否顯著異於同年齡或社會文化	個案的負向情緒反應強度高且時間長，需要第三者的介入協助情緒穩定。且負向情緒伴隨的行為，哭、尖叫、打人踹人甚至於報復性的攻擊行為等。且頻率每天發生，一天約 2-3 次。根據入班觀察蒐集資料及訪談伴讀老師了解其行為表現和發生頻率相較於同齡一年級明顯異常。
	跨情境適應困難	1. 「問題行為篩選量表」家長版與教師版的 ADHD 類行、功能受損、對立違抗三部分皆達到一致性。 2. 「學生行為評量表」家長版和教師版的過動衝動和自閉症兩分測驗皆達到一致性。 3. 「學生適應調查表」之活動適應皆達到適應困難標準。 4. 根據上述量表顯示，個案的行為達到跨情境適應困難，且需要釐清自閉症特質部分。
	相關適應困難經一般教育介入後有無改善	1. 初級介入:導師在發現個案團體適應困難時，立刻諮詢校內特教老師，透過特教老師給予的策略，如個人工作檢核表、個人工作桌、計時器約束、視覺提示等，個案在班級游走次數仍有，但坐在位置上聆聽的時間從 30 秒到約五分鐘。具有部分成效，但改善不大。 2. 次級介入:個案極需要陪伴者協助學習團體適應，在行政老師的安排下，漸漸拉長其在班級聆聽課程的時間。根據個案的干擾打人行為，也開個案會議確定行政巡邏和行為規範分攻。也依據其情緒反應，安排專輔老師每週一次的個別諮商輔導。 3. 三級介入:根據個案的需求，入班觀察協助後發現，具有社會技巧、情緒控制、語言和動作機能訓練的需求，目前由特教老師兼任其個案之認輔教師，進行每週三次的上述相關課程。因為二級及三級積極且密集的介入，個案相較於剛開學的狀況，行為頻率降低但仍每天存在，建議需要給予長期性的介入教學。
初判	<input checked="" type="checkbox"/> 疑似情緒行為障礙 <input type="checkbox"/> 非特教生 <input type="checkbox"/> 其他_____	
安置建議	學前	<input type="checkbox"/> 學前集中式特教班 <input type="checkbox"/> 學前集中式聽障班 <input type="checkbox"/> 學前不分類巡迴輔導(公私立幼兒園適用)
	國小	<input checked="" type="checkbox"/> 不分類資源班 <input type="checkbox"/> 集中式特教班 <input type="checkbox"/> 不分類巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 在家教育巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 巡迴輔導 ( <input type="checkbox"/> 視障巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 情障巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 自閉症巡迴輔導)
	國中	<input type="checkbox"/> 不分類資源班 <input type="checkbox"/> 集中式特教班 <input type="checkbox"/> 在家教育巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 巡迴輔導 ( <input type="checkbox"/> 不分類巡迴輔導 <input type="checkbox"/> 視障巡迴輔導)
特殊需求	酌減班級人數	<input type="checkbox"/> 無此項需求 <input checked="" type="checkbox"/> 有此需求，需酌減人數 2 人 符合編號: <u>ex(二)-1、(二)-2、(二)-3、(三)-2、(三)-3、(四)-1、(四)-2</u> 敘明原因: 干擾他人行為明顯，一天發生多次；若是攻擊他人則強度強，力道大容易造成他人受傷；相當容易分心，課堂中需要特別調整課業內容，且容易起立游走，需教師費心調整學習環境；動作控制差，常無法整理環境，需要他人協助引導 (請依照 <u>基隆市身心障礙學生安置普通班酌減人數參考原則</u> 填寫符合編號並敘明實際狀況)
	特殊需求課程	<input type="checkbox"/> 生活管理 <input checked="" type="checkbox"/> 社會技巧 <input checked="" type="checkbox"/> 學習策略 <input type="checkbox"/> 定向行動 <input type="checkbox"/> 點字 <input type="checkbox"/> 溝通訓練 <input checked="" type="checkbox"/> 動作機能訓練 <input type="checkbox"/> 輔助科技應用 <input type="checkbox"/> 其他:



	專業團隊需求	<input type="checkbox"/> 無此項需求 <input checked="" type="checkbox"/> 專業團隊評估 <input type="checkbox"/> 物理評估： <input checked="" type="checkbox"/> 職能評估：動作控制不佳 <input checked="" type="checkbox"/> 語言評估：言語的清晰度需再加強訓練。 <input type="checkbox"/> 心理評估： <input type="checkbox"/> 物理服務 <input checked="" type="checkbox"/> 職能服務 <input checked="" type="checkbox"/> 語言服務 <input checked="" type="checkbox"/> 心理服務 <input type="checkbox"/> 其他： (申請服務請檢附醫療院所相關評估報告，若無評估報告，可參考 <u>基隆市特殊教育相關專業團隊服務需求檢核表</u> ，先勾選該服務之『單項評估』)		
	特教助理員	<input type="checkbox"/> 無此項需求 <input checked="" type="checkbox"/> 有此需求： <input type="checkbox"/> 協助行動 <input type="checkbox"/> 協助生活自理 <input checked="" type="checkbox"/> 協助處理情緒行為問題		
	交通服務	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求(參考基隆市國民教育階段身心障礙學生就學交通費補助實施辦法)		
	教育輔助器材	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求： <input type="checkbox"/> 教育輔助器材評估 <input type="checkbox"/> 特教用書 ( <input type="checkbox"/> 大字書 <input type="checkbox"/> 點字書 <input type="checkbox"/> 有聲書) <input type="checkbox"/> 助聽器材 <input type="checkbox"/> 輪椅 <input type="checkbox"/> 語音報讀光碟播放器 <input type="checkbox"/> 擴視機 <input type="checkbox"/> 放大鏡 <input type="checkbox"/> 其他		
	無障礙環境需求	<input checked="" type="checkbox"/> 無此項需求 <input type="checkbox"/> 有此需求： <input type="checkbox"/> 桌椅 <input type="checkbox"/> 廁所 <input type="checkbox"/> 電梯 <input type="checkbox"/> 樓梯扶手 <input type="checkbox"/> 斜坡道 <input type="checkbox"/> 教室位置調整 <input type="checkbox"/> 其他：		
特殊需求	考場需求 註：學生參加校內學習評量提供各項服務，應載明於個別化教育計畫。	<input type="checkbox"/> 無此項需求 <input checked="" type="checkbox"/> 特殊試場 ( <input type="checkbox"/> 單獨試場 <input checked="" type="checkbox"/> 少人試場) <input type="checkbox"/> 教室位置 ( <input type="checkbox"/> 安排在一樓或設有電梯之試場 <input type="checkbox"/> 靠近健康中心或廁所) <input type="checkbox"/> 座位安排 ( <input type="checkbox"/> 安排接近音源的座位 <input type="checkbox"/> 安排於首排或末排位置) <input type="checkbox"/> 提供或同意自備相關輔助器材及設備 ( <input type="checkbox"/> 擴視機或放大鏡 <input type="checkbox"/> 盲用電腦或點字機 <input type="checkbox"/> 助聽器材 <input type="checkbox"/> 特殊桌椅) <input type="checkbox"/> 放大試卷或點字試卷 <input type="checkbox"/> 誦讀題目 ( <input type="checkbox"/> 現場報讀 <input type="checkbox"/> 語音報讀) <input type="checkbox"/> 電腦作答 <input type="checkbox"/> 口語 (錄音) 回答 <input type="checkbox"/> 代謄答案 <input checked="" type="checkbox"/> 延長考試時間 ( <input type="checkbox"/> 提早 5 分鐘入場 <input checked="" type="checkbox"/> 延長作答時間 20 分鐘) <input type="checkbox"/> 免考英聽試場 (限聽覺障礙考生申請) <input type="checkbox"/> 其他：		
家長或監護人簽名	稱謂	姓名	連絡電話	
			(住宅) (公司) (手機)	
	★我已閱讀，並且理解本項資料。			